

BULLETIN / NEWS

Société canadienne d'études de la Renaissance
Canadian Society for Renaissance Studies

Vol. 34 N°1

April / Avril 2015

SOMMAIRE DE CE NUMÉRO/ SUMMARY OF THIS ISSUE

Le Mot de la Présidente/ A Word from the President	p. 2
Congress Banquet / Banquet du Congrès 2015	p. 3
Des nouvelles de nos membres / News from our members	p. 3
Annonces/ Announcements	p. 4
CSRS/SCÉR Membership Renewals for 2015/ Abonnements pour 2015	p. 6
Appels à communications / Calls for papers	p. 7
Appel à notes / Call for contributions	p.31
Minutes from the CSRS Annual General Meeting (2014) / Procès-verbal de l'assemblée générale annuelle de la SCÉR (2014)	p. 32
Programme du Congrès de la SCÉR 2015 - CSRS 2015 Congress Program	p. 37
The Executive / L'Exécutif 2014-2016	p. 42

The *News* is published three times a year, in September, in December, and in April. It is e-mailed to all members of the Society in good standing. We encourage you to send announcements, queries and news of your activities to the editorial team via jnassich@uwo.ca. **Items for inclusion in the next issue of the *News* must be received by August 15, 2015.**

Le *Bulletin* est publié trois fois par année, en septembre, en décembre et en avril. Il est expédié électroniquement à tous les membres en règle de la Société. Nous vous encourageons à soumettre annonces, questions, nouvelles de vos activités à l'équipe de rédaction via jnassich@uwo.ca. **Les textes pour publication dans le prochain numéro du *Bulletin* doivent être reçus avant le 15 août 2015.**

Watch for our **Website** / Nous avons une **page Web**: <http://csrs-scer.ca/>

NB: The Calls for papers as well as the Directory of Members are posted on the Website/Les **appels de communications, ainsi que l'annuaire des membres** sont postés sur le site web. Our sincere thanks to / Un grand merci à **Anne Graham**.

The Canadian Society for Renaissance Studies is dedicated to encouraging multidisciplinary studies in the Renaissance by students and established scholars in both official languages. / La Société canadienne d'études de la Renaissance a pour vocation d'encourager les études multidisciplinaires dans les deux langues officielles auprès des étudiants et chercheurs.

Un mot de la présidente:

Avec grand plaisir, au nom du bureau exécutif, je vous donne rendez-vous à l'Université d'Ottawa pour un congrès qui s'annonce riche, divers, ouverts sur les autres disciplines et périodes, organisé avec le généreux concours de nos collègues Mawy Bouchard et Victoria Burke. Vous trouverez plus loin le programme de nos sessions, de nos sessions conjointes, de nos deux conférences plénières, mais aussi le lieu et l'heure de notre banquet. Je pense néanmoins à ceux d'entre vous qui ne pourront venir et nous manqueront : si vous désirez participer à l'Assemblée Générale à distance, merci de me contacter pour que nous mettions en place une communication par Skype ou par le moyen qui vous arrange. Vous pouvez également m'envoyer à hcazes@uvic.ca vos questions ou remarques, idées, projets, à partager lors de cette assemblée.

Les études sur la Renaissance, à regarder le dernier numéro de *Renaissance et Réforme* et à regarder le programme de nos prochaines rencontres, sont un Nouveau Monde en 2015 : pluri-disciplinaires, diverses, ouvertes sur le patrimoine comme sur les récentes technologies et pratiques. Elles sont multi-media et multi-lingues aussi ! Merci à vous !

Hélène Cazes

A Word from the President

It is with great pleasure that I and all of the Executive Board look forward to seeing you at the University of Ottawa, for a Congress that has been nicely prepared by our colleagues Mawy Bouchard and Victoria Burke. These three days of encounters promise to be rich and diverse - inviting even to other disciplines and periods – as well as brimming with conversations and events. Please find below the program of our sessions, including also joint panels, this year's two plenary lectures, and of course the place and time of our annual banquet. Keeping in mind that some of you cannot attend (and will be missed), I invite you to contact me if you wish to participate in the General Meeting from afar, via Skype or by other means that may suit you. Members are also invited to send me (hcazes@uvic.ca) questions, remarks, ideas, or projects, to share at the meeting. When we browse previous issue of *Renaissance and Reformation* or contemplate the program of our next Congress, we can see that Renaissance Studies truly are a New World in 2015: one that is interdisciplinary and diverse, exploring our heritage as well as the latest technologies and practices. We are multi-media and multi-lingual too! Thanks to you!

Hélène Cazes

Congress Banquet / Banquet du Congrès de 2015

Please join us on Sunday, May 31st at the annual CSRS/SCER banquet. We will be dining at the Novotel (33 Nicholas Street), very close to campus, where the hotel restaurant is the renowned Albion Rooms. The food promises to be excellent, and the company superb as always. Hope to see you there for drinks (cash bar, 6-7pm) and dinner (\$50.00 including taxes and tip, not including drinks). You will be able to pay in advance for the banquet when you register for the conference. For details or questions feel free to contact Victoria Burke, CSRS/SCER's Local Arrangements Coordinator, at vburke@uottawa.ca. **Members are reminded that it is necessary to reserve a place in advance in order to attend the banquet. Please do not forget to make your reservations!**

N'hésitez pas de vous joindre à nous le dimanche 31 mai, au banquet annuel de la SCER/CSRS. Nous allons dîner ensemble au Novotel (33 Nicholas Street), dans les environs proches du campus, où le restaurant de l'hôtel porte le nom célèbre des « Albion Rooms ». La chère s'annonce excellente, et la compagnie très agréable comme toujours. Nous espérons donc vous y retrouver pour des apéritifs (bar payant, 18h-19h) ainsi que pour le repas du soir (\$50.00 taxes et pourboire compris, sans les boissons). Chacun/e aura l'occasion de régler à l'avance sa place au banquet lors de l'inscription au congrès. Pour toute question ou précision de détail, nous vous prions de bien vouloir contacter la Coordinatrice des préparatifs locaux, Victoria Burke, à : vburke@uottawa.ca. **Nous souhaitons rappeler aux**

membres qu'il est nécessaire de réserver une place à l'avance, afin d'assister au banquet. Pensez donc à faire vos réservations !

News from our members / Des nouvelles de nos membres

Diane Desrosiers-Bonin (McGill University) annonce la parution des deux volumes suivants/

L'Écriture des femmes à la Renaissance française II, Diane Desrosiers et Christian Veilleux (dir.), *Littératures*, n° 28, 2014, 246 p. (ce numéro de la revue *Littératures* réunit des contributions de Jean-Philippe Beaulieu et Hannah Fournier sur Marie de Gournay, Diane Desrosiers sur Marguerite de Navarre, Vincent Dupuis sur Hélienne de Crenne, Claude La Charité sur Marie de Romieu, et la « Bibliographie des imprimés féminins (1550-1574) » de William Kemp avec la collaboration d'Hélène Hotton et Christian Veilleux).

Remontrances, prophéties et confessions de femmes (1575-1650), Jean-Philippe Beaulieu (éd.), avec la collaboration de Diane Desrosiers et Claude La Charité, Paris, Classiques Garnier, 2014, 282 p. (ce recueil comprend, entre autres imprimés attribués à des figures féminines, des textes d'Anne d'Este, Marguerite d'Auge, Charlotte Hénault, etc.).

Brenda Hosington (University of Warwick, **Lifetime Achievement Award 2014**) announces the following recent publications: "Translation and Neo-Latin" in *Brill's Encyclopaedia of the Neo-Latin World. Macropaedia*. Ed. P.Ford, J. Bloemendal and C. Fantazzi

(Leiden and Boston: Brill, 2014), pp. 127-39 and "Women in Renaissance England and Neo-Latin Translation", *Ibid.* p. 1196-98.

"If the past is a foreign country': Neo-Latin Histories, their Paratexts, and English Cultural Translation', *Canadian Review of Comparative Literature/Revue Canadienne de Litterature comparée* 41 (4) (2014):432-49.

"Women Translators and the Early Printed Book" in *A Companion to the Early Printed Book in Britain 1476-1558*. Edited by Vincent Gillespie and Susan Powell (Cambridge: D. S. Brewer, 2014), pp.248-71.

"Translation and Print Culture in Early Modern Europe", edited Brenda M. Hosington. Special issue of *Renaissance Studies* 29 (1) (2015). 'Introduction', pp. 5-18. She has also given plenary talks at the Universities of Catania, Rome, Leuven, Queen Mary (London), Warwick and Cambridge.

Natalie Oetjen (CRRS) would like to remind our members that the **Tenth annual Canada Milton Seminar** will take place on Friday 22 May – Saturday 23 May at Alumni Hall in Old Victoria College. This event inaugurated in 2005 focuses on the most up-to-date scholarship not only in Milton but on seventeenth-century literature, culture, and intellectual life in general. This year our plenary speakers are Brian Cummings (U of York, UK) on sympathy in Milton, Stephen Fallon (Notre Dame) on Milton, Newton, and the implications of Arianism, Deidre Lynch (Harvard) on reading Milton in the 1770s, and Feisal Mohamed (Illinois) on sovereignty in Milton and the Roman historian Tacitus. Come and join us for a great weekend. For more information and to register visit crs.ca/canadamiltonx.

Announces / Annoncements

Plenary Talks / Séances plénières 2015

Prof. Danièle Letocha

“La fracture moderne entre opinion et savoir : Descartes contre Montaigne”

May 31 mai, 2015 15h30-16h45, Tabaret 333

Danièle Letocha taught political theory and philosophy of culture at the University of Ottawa from 1981 to 2001. She has published sixty critical studies, chapters, articles and essays on the philosophy of the Renaissance, the development of rhetorical reasoning and the theory of culture . She is currently working on the conceptions of secularism and "laïcité".

Danièle Letocha a enseigné la théorie politique et la philosophie de la culture à l'Université d'Ottawa entre 1981 et 2001. Elle a publié une soixantaine d'études critiques, de chapitres d'ouvrages, d'articles et d'essais sur la philosophie de la Renaissance, le modèle de la raison rhétorique et la théorie de la culture. Elle poursuit présentement une enquête sur les conceptions de la laïcité.

Prof. Randall McLeod

“Two Short Talks on the Venetian Printer Aldo Manuzio”

June 1 juin, 2015, 16h-17h30

A lecture co-organised, une conférence coorganisée par l'Association canadienne pour l'étude de l'histoire du livre/

Canadian Association for the Study of Book Culture, la Société Historique du Canada/ Canadian Historical Association et la Société Canadienne d'Études de la Renaissance/Canadian Society for Renaissance Studies.

Randall McLeod (Prof. Emeritus, English Department, University of Toronto) practices analytical bibliography and unediting. He is now looking at the work of Aldo Manuzio, printer of many first Greek editions and the first to print in italics. Both talks reveal complex schedules of production, which shape and even alter text.

Randall McLeod (Professeur émérite, English Department, Université de Toronto) pratique la bibliographie analytique et la “dé-édition”. Ses recherches récentes portent sur Alde Manuce, l'imprimeur de nombreuses éditions principes d'auteurs grecs et le premier imprimeur à user d'italiques. Ses deux conférences examinent en détail un processus de production où se forme et se transforme ... le texte.

Cette conférence sera suivie par la réception du Président/ This lecture will be followed by the President's Reception

Digital Humanities Workshops at Ottawa Congress

Curious about how the Digital Humanities can support your research, teaching, and dissemination? We are pleased to announce the DHSI@Congress, a series of 2.5-hour workshops for scholars, staff, and students interested in a hands-on introduction to DH tools, techniques and methods. We hope that this year's topic will prove engaging to CSRS/SCÉR members.

The DHSI@Congress workshops, which run on Saturday May 30th and Sunday May 31st at the Congress of the Humanities and Social Sciences at the University of Ottawa, are built on the community model of the Digital Humanities Summer Institute at the University of Victoria (to find out more about the DHSI in Victoria, now in its 12th year, please visit <http://www.dhsi.org/>).

The DHSI@Congress sessions, facilitated by established scholars and emerging leaders in the field, introduce a wide range of Digital Humanities methods and methodologies from 3D printing to DH pedagogy, from text analysis to database development (and more!). We invite interested Congress attendees to register for any and all workshops that engage their interest at <http://www.dhsi.org/events.php>

The sessions will conclude with a plenary address by Brian Greenspan, founding director of Carleton University's Hyperlab. The plenary, on May 31st at 4:30, is free and open to the public.

Thanks to the generosity of our sponsors and hosts, all spots in the workshops are made available via a tuition scholarship, requiring only the payment of a \$25 administrative fee for each session. DHSI@Congress has been developed by the DHSI in partnership with the Society for Digital Humanities/ Société canadienne des humanités numériques (CSDH/SCHN) and the Federation for the Humanities and Social Sciences (CFHSS). The 2015 workshops will be delivered in English, with plans for French-language sessions in coming years. DHSI@Congress Schedule. Full descriptions at <http://dhsi.org/events.php>

**Free public lecture at Carleton/
Séminaire public à Carleton, entrée
gratuite**
Friday, 29th May/ Vendredi, le 29 mai

Daniel Wakelin

Jeremy Griffiths Professor of Medieval
English Palaeography,
University of Oxford

“ ‘Restored to his owne Antiquitie’:
The Renaissance Correcting the Middle
Ages”

This free public lecture celebrates the
inauguration of Carleton’s minor in
Medieval and Early Modern Studies with
a reception to follow.

Professor Wakelin will discuss early
modern corrections of medieval English
books, looking at how writers in the
Renaissance revised medieval
manuscripts by cutting bits out, gluing
bits on, rewriting the archaisms, and
updating medieval comments on religious
matters. It is, in effect, a lecture about the
passions that drive people to study the
past. Professor Daniel Wakelin joined
Oxford University in 2011 as the Jeremy
Griffiths Professor of Medieval English
Palaeography. Prior to joining the
teaching staff at Oxford, Professor
Wakelin was a Junior Research Fellow
and Lecturer in English at Cambridge
University, where he also obtained his
doctorate. He has published extensively
on medieval manuscripts, scribal
practices, and Renaissance humanism.

Friday, May 29, 2015, 7:30 pm
Carleton University, 2017 Dunton Tower

**Société internationale des Amis de La
Boétie/ International Society of the
Friends of La Boétie**

A titre de correspondante de la SIALB
hors de France, **Mawy Bouchard
(Université d’Ottawa)**, souhaite attirer
l’attention des membres de la **SCER** sur
l’existence de cette société dévouée à
l’étude de l’œuvre et de la réception
d’Etienne de la Boétie et dont les
prochaines rencontres auront lieu à
l’hiver 2015 autour du thème « La Boétie
et Rousseau ». Comme la SIALB ne
dispose pas encore de site internet, les
membres intéressé.e.s peuvent contacter
directement **Mawy Bouchard** pour des
renseignements supplémentaires, à
l’adresse courriel suivante :

In her role as foreign correspondant of the
SIALB, **Mawy Bouchard (University of
Ottawa)** would like to draw the attention
of CSRS members to the existence of this
society devoted to the study of the works
and reception of Etienne de la Boétie, the
next meetings of which shall be held in
Winter 2015, on the theme of “La Boétie
and Rousseau”. Since the SIALB does
not yet have an internet site, interested
members may contact **Mawy Bouchard**
directly for any further information, at the
following email address:

**CSRS/SCÉR Membership
Renewals for 2015/
Réabonnements pour 2015**

If you have not yet renewed your
membership for 2015, you are warmly
encouraged to do so. The membership
form is at [http://www.csrs-
scer.ca/members.htm](http://www.csrs-scer.ca/members.htm). If you would like a
paper form, please contact Paul Dyck at
pdyck@cmu.ca and he will mail one to
you. We are also working on a new
membership database, which will make
future renewals more convenient. Watch
for an upcoming announcement. Si vous

n'avez pas encore renouvelé votre abonnement pour l'année 2015, nous vous prions chaleureusement de bien vouloir le faire. Le formulaire d'abonnement est disponible à l'adresse suivante : <http://www.csrscer.ca/members.htm>. Au cas où vous souhaitez recevoir un formulaire papier,

veuillez contacter Paul Dyck (pdyck@cmu.ca), et il vous l'enverra sans tarder. Notre nouvelle base de données, qui facilitera largement les renouvellements d'adhésion, est actuellement sous construction. Une annonce vous sera adressée dans l'avenir proche.

----- Calls for Papers/Appels à communications

2015 Shakespearean Theatre Conference: "Language in Text and Performance" June 18-20, Stratford, Ontario

This conference is a joint venture of the University of Waterloo and the Stratford Festival, and will bring together scholars and practitioners to talk about how performance influences scholarship and vice versa. Plenary lectures and paper sessions, to be held at the University of Waterloo's Stratford campus, will consider the language of Tudor-Stuart drama from a variety of perspectives rooted in the traditional arts of language, in contemporary theories of language and communication, and in historical and contemporary practices of acting and performance.

"Language in Text and Performance" will feature full-length plenary addresses by Lynne Magnusson, Russell Jackson, Antoni Cimolino, and Joel Altman; a plenary session comprising Russ McDonald, Michael MacDonald, and Lynn Enterline; and a plenary panel of actors from the Festival's current production of *Hamlet*.

In addition to paper, workshop, and plenary sessions, conference goers will have the opportunity to attend plays and

events at the Stratford Festival. The featured performances during the conference are *Hamlet*, *The Adventures of Pericles*, *The Taming of the Shrew*, and *She Stoops to Conquer*. Special events include a pre-conference reception at the Festival Archives, a welcome banquet at the Festival's Paul Fleck Marquee, and two post-conference Stratford Forum events.

For additional information, see the conference web site, www.2015stc.ca.

JOURNÉE D'ÉTUDES DU 10 DÉCEMBRE 2015

Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3
Centre d'Études et de Recherches
Comparatistes (EA 172)

Littérature comparée et Gender : les débuts de l'époque moderne

For the CFP in English, see below

Cette journée fait suite à celle qui s'est tenue le 6 février 2015, et qui s'intitulait : « Comment articuler les croisements ? » Elle prolonge la réflexion, en cherchant à approfondir les spécificités de la première modernité au regard des questions de genre. En outre, il s'agit de s'interroger sur l'enrichissement mutuel entre une approche – les études et la pensée du genre – et une période : les débuts de l'époque moderne.

Contexte scientifique

Nous repartirons ici de quelques-unes des prémisses posées pour l'ensemble de ce projet de croisement entre littérature comparée et *gender* :

Du canon à l'analyse des textes ou des genres littéraires, les *Gender Studies* qui se sont développées à partir des travaux des féministes des années 1970 et 1980, ont étendu les questionnements (au sens d'enquête, certes, mais aussi de remise en question) aux identités déviantes/dissidentes (LGBTI) et, dans la perspective de la théorie *queer* (après Sedgwick et Butler entre autres), à la résistance aux identités. Dans la dernière décennie, la dénaturalisation des genres sexués (et des rôles socialement assignés aux genres) a atteint aussi la *masculinité*, qui a perdu son caractère d'évidence. La prise en compte de ces développements théoriques dans les études littéraires a eu pour effet de rendre problématiques les objets culturels transmis de génération en génération de chercheurs et d'érudits. Il s'agit par exemple d'une réflexion sur le rôle des femmes dans l'émergence du roman en Europe aux débuts de l'époque moderne, ou de la mise en évidence d'une invisibilité culturellement produite de certains objets, de l'effacement ou de l'évaluation négative de tout un pan de la production littéraire en fonction de critères explicites ou implicites de genre (*gender*) – donc questions de canon – ou d'une relecture des textes (déjà reconnus ou non par la culture dominante) qui mette en évidence la représentation, la reproduction ou la construction d'identités et de rôles (*le masculin, le féminin*).

Questionnement

Lors de notre premier appel, nous avons proposé les axes suivants :

1- Problématisation de la notion même de croisement, les modalités et formes qu'elle revêt – croisement littérature comparée et *gender* bien sûr, mais aussi problématique intersectionnelle ou intermédialité.

2- Dans quelle mesure est-il possible de repenser les déterminations qui constituent la notion même d'intersectionnalité, hors de la triade classique « *race, class, gender* », en fonction des différents contextes sociaux, culturels, historiques, etc., en combinant d'autres facteurs (géographique, politique, idéologique, etc.).

3- Retour sur la question du canon, pour examiner la création et l'évolution de ces processus de constitution d'objets d'étude – par la création de canons alternatifs, en examinant les modes de constitution du canon, en faisant sortir des objets de l'invisibilité socialement construite, etc.

4- De même, une attention particulière pourra être accordée à la question de la traduction en lien avec la problématique du croisement propre à la journée d'étude.

On peut penser *a priori* que les deux derniers points sont plus immédiatement transposables à l'exploration à laquelle nous invitons aujourd'hui les chercheurs/euses. Mais, précisément, c'est l'un des buts de cette rencontre de voir comment les nouvelles approches peuvent éclairer le passé et de quelles manières l'exploration de contextes culturels et de corpus distants d'un point de vue temporel permet de réviser, d'affiner, et de valider, au prix parfois de ces ajustements, les méthodologies et théories contemporaines.

Une telle enquête est d'autant plus prometteuse que nombre de spécialistes aujourd'hui ont remis en cause la chronologie rigide établie par Michel Foucault et défendue par ses épigones

comme David Halperin, chronologie à valeur doxique qui daterait l'apparition de l'identité sexuelle au moment de l'émergence de l'homosexuel comme espèce au milieu du dix-neuvième siècle, dans la littérature médico-légale. Or, si l'on se libère de cette vision devenue doxique, on peut reprendre le questionnement de manière fructueuse.

Puisque le point de croisement est temporel – les débuts de l'époque moderne – les corpus, les contextes et les questions peuvent être très variés. L'idée est de mettre l'accent à la fois sur les manières dont le genre (sexué) intervenait dans la culture de l'époque. Dans quelle mesure des catégories comme le *gender* ou le *queer* sont-elles, non seulement pertinentes, mais fructueuses pour la constitution et l'étude d'objets culturels et littéraires ? Et dans quelle mesure aussi la prise en compte des spécificités des périodes considérées permet-elle de combiner les apports des théories contemporaines et un historicisme responsable – à moins qu'il ne faille au contraire dénoncer les accusations d'anachronisme régulièrement portées à l'encontre des chercheuses et chercheurs qui s'intéressent au *gender* au passé comme autant de dispositifs littéralement conservateurs. Ce ne sont que des directions indicatives.

Le cadre général est comparatiste. Cela signifie, certes, qu'on peut interroger ensemble des contextes culturels et linguistiques, voire des media divers. Mais nous encourageons également l'envoi de propositions qui mettraient en avant les différences d'approche des questions de genre selon les contextes culturels (universitaires, scientifiques). En tout état de cause, ce sera l'une des responsabilités (et l'un des bénéfices) de la rencontre de mettre en contact les spécialistes et les approches, ainsi que leurs contextes culturels.

Pour tout renseignement complémentaire, contactez Pierre Zoberman ZPParis13@aol.com

Les propositions (250-300 mots, communication de 20 mn) sont à envoyer à la même adresse sous forme de fichier Word avant le 30 avril 2015

Les langues du séminaire sont le français et l'anglais.

SEMINAR 10th DECEMBER 2015

**Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3
Centre d'Études et de Recherches
Comparatistes (EA 172)**

Comparative Literature and Gender: The Early Modern Period

This session follows upon the one held on 6 February 2015, entitled: "Thinking the Crossings" It will seek to examine more thoroughly the specificity of the early modern period with regard to issues of gender. In addition, we will explore the ways in which an approach (gender studies and the very concepts linked to gender - and a time-frame (the early modern period) can be mutually illuminated by this confrontation.

Background

We are starting from some of the premises on which the whole project to cross-examine (literally) comparative literature and gender was established: In the past few decades, the denaturalization of genders (and of the roles socially ascribed to genders) has affected *masculinity*, which lost its status of evidence. Literary studies took these theoretical developments on board. Cultural objects passed on from

generation to generation of scholars became problematized. To quote only a few examples: new light was shed on the place of women in the emergence of the novel in early modern Europe and there was a reassessment of the culturally produced invisibility of certain objects, of the erasure or negative valuation of a whole segment of literary production on explicitly or implicitly gendered criteria. This is one way the canon was called into question. These concerns also resulted in new readings (or re-readings) of texts (whether already recognized by the dominant culture or not) that bring to the fore the representation, reproduction, or construction of gendered identities and roles (*the masculine, the feminine*).

Questions and directions

In the first call for papers, we proposed the following directions:

1. Problematizing the very notion of *crossing*, its modalities and forms—comparative literature/gender crossings, to be sure, but also intersectionality or intermediality.
2. To what extent is it possible to rethink the determinations that make up the very notion of intersectionality, beyond/outside the now traditional triad (*race, class, gender*), taking into account various contexts (social, cultural, historical, etc.), and adducing other factor (geographic, political, ideological, etc.).
3. Revisiting the canon, in order to examine the development and evolution of the processes which produce legitimized cultural objects – exploring the constitution of alternative canons or the modes of canon formation and rendering visible again those objects which had been made invisible in that socially determined process.
4. Similarly particular attention may be paid to the question of translation, in connection with the issue of *crossing*

which is at the center of the session's focus.

It might at first glance seem that the last two points are more immediately transferable to the exploration to which we are inviting scholars here. It is, however, one of the main goals of the seminar assess the ways in which contemporary approaches can help shed light on past historical contexts, and how, in turn, the exploration of cultural contexts and corpuses temporally removed may help revise, fine-tune, and give validity to, those current methodologies and theories, even if it entails such adjustments.

Such an investigation is all the more promising since quite a few scholars in the field today have called into question the rigid chronology established by Michel Foucault and upheld by his epigones, in particular David Halpern, whereby sexual identity only appeared in the mid-nineteenth century, with the emergence of *the homosexual* as a species in the medico-legal literature. Now, distancing oneself from this view, which has taken on the significance of a *doxa* allows to take up the inquiry again most fruitfully.

Since the point of intersection is temporally defined (the early modern period), the corpuses, contexts, and issues considered may be very varied. The rationale behind this seminar session is to emphasize the ways in which gender was a factor in the culture of the time. To what extent are such categories as *gender* or *queer* not only relevant, but also most productive for the elaboration and study of literary and cultural objects? To what extent, as well, is understanding the specificity of the period under scrutiny instrumental in maintaining a healthy historicism while still taking advantage of today's theoretical advances—or should

we, on the contrary, expose the accusations of anachronism regularly hurled at those who explore gender issues in the past as literally conservative gestures? These are only a few possible directions.

The inquiry is envisioned in the perspective of comparatism. This means, naturally, bringing together various cultural and linguistic contexts, or different media. But we encourage also proposals which foreground differences in the way gender issues are approached in different cultural contexts and fields (be they academic or disciplinary). In the end, one of the seminar's responsibilities (and hopefully one if its results) is to bring together scholars and approaches, and their various cultural backgrounds.

The seminar's languages will be French and English.

Proposals for papers of 20mn in length (250-300 word abstracts) should be sent to Pierre Zoberman, zpparis13@aol.com as a Word attachment by April 30, 2015

For more information, please write to the same address.

La Ballade : Métamorphoses d'un genre du Moyen Âge à nos jours

1er-2 décembre 2016 | Université d'Artois (Pôle d'Arras)

Date limite : le 8 avril 2015

Emprunté à l'occitan *balada*, le mot « ballade » appartient à la famille du verbe « baller » signifiant « danser ». Liée au chant et à la danse, la ballade serait apparue au xiv^e siècle dans la littérature du nord de la France et a joui

d'un incontestable prestige dans la poésie de la fin du Moyen Âge. À l'origine, elle se compose de trois strophes isométriques, de longueur variable, assez souvent carrées, se terminant par un refrain d'un ou deux vers. À cette structure s'ajoute, de manière facultative dans un premier temps, puis obligatoire à partir du milieu du xv^e siècle, un envoi, dans lequel le poète interpelle le « prince » ou président du « puy », société littéraire et religieuse qui organisait des concours de poésie dramatique et lyrique.

Proscrite par les poètes de la Pléiade, elle a cependant résisté au xvii^e et au xviii^e siècle, pour renaître au xix^e siècle chez les poètes Parnassiens et survivre au xx^e siècle à travers quelques exemples mentionnés par Jacques Roubaud dans son essai en forme d'anthologie poétique intitulé *La Ballade et le chant royal, architecture du verbe*, paru aux Belles Lettres en 1998. Si à l'origine le mot « ballade » désigne un genre musical très codifié, il dénomme depuis le xix^e siècle un poème ou une chanson sans forme fixe, dont l'énonciateur est un personnage fictif, et dont la thématique s'inspire de la légende et de l'histoire. Sous cette forme, la ballade s'épanouit de nos jours dans la musique folk, continuant une tradition populaire, d'extension européenne, sans lien apparent avec la tradition du genre aristocratique médiéval. Que peuvent avoir en commun, à part la dénomination, une ballade médiévale et un folksong contemporain ?

Dans une perspective transdisciplinaire, le colloque se propose d'examiner l'évolution de la ballade du Moyen Âge à nos jours. Sans être exclusives d'autres

pistes de réflexion, seront privilégiées les questions suivantes :

* L'évolution de la forme de la ballade et des genres qui lui sont voisins tels la balladelle et le chant royal. On s'interrogera en particulier sur la recréation de la ballade par les littératures nationales, par les mouvements littéraires et les auteurs à travers l'histoire.

* Le contenu thématique de la ballade : lyrique à l'origine, la ballade était au Moyen Âge courtoise et amoureuse, mais elle s'est adaptée à divers registres et inspirations (didactique, morale, épique ou légendaire) en fonction d'un contexte historique et des attentes d'un public qu'il faudra déterminer.

* Le rapport de la ballade à la musique : genre musical et chorégraphique, la ballade s'est progressivement détachée de la musique, sans toutefois que le lien ne soit rompu. La ballade correspond-elle à un genre musical spécifique ?

* Le mode de transmission de la ballade, son regroupement en recueils, son insertion dans des œuvres narratives, épistolaires. Cette réflexion pourra envisager le rôle des médias contemporains tels que le cinéma.

* Le discours méta-poétique sur la ballade à travers les traités ou les arts poétiques.

Le colloque aura lieu à l'Université d'Artois les 1^{er} et 2 décembre 2016 et les actes en seront publiés.

Les propositions de communication accompagnées d'une courte bio-bibliographie sont à adresser avant le 8 avril 2015 à : Brigitte Buffard-Moret : brigitte.buffardmoret@gmail.com et Mireille Demaules : mireille.demaules@univ-artois.fr

“Food and the Stage”

22-25 October 2015 | Vancouver, Canada | Sessions at the Sixteenth Century Society and Conference meetings

Deadline: April 12, 2015

From Eve's apple to Machiavelli's mandrake, from Herod's banquet to Claudius's wine, food was ever-present on the Renaissance stage. In fact, there is hardly a Renaissance play that does not contain allusions to food and drink or does not include a banquet (on or off stage). That is because food on the early modern stage served many purposes – it could be a prop to accompany the action, but it could also serve more complex functions. It could, for example, provide an opportunity to praise local products, to mock certain people, to advance indecent suggestions, to voice a social criticism, to point to a perceived need, to offer a moral teaching, and so forth. Proposals are invited that examine the variety of ways in which early modern dramatists used food and drink (or references to them) in their plays to entertain the audience or to advance an idea.

These sessions will be part of the meetings of the Sixteenth Century Society and Conference to be held in Vancouver, Canada, on 22-25 October 2015. They will be sponsored by the Toronto Renaissance and Reformation Colloquium.

Proposals for these sessions should be submitted electronically to both:

Konrad Eisenbichler

<konrad.eisenbichler@utoronto.ca>

Each proposal must include: the paper title; an abstract of the paper (150-word

maximum); a short list of keywords; the speaker's brief curriculum vitae (300-word maximum); and the speaker's contact information (address, telephone, email).

Deadline for submission of proposals:
Sunday, 12 April 2015.

Please note: presenters will need to be members of the SCSC and will need to pay the relevant conference fee through the SCSC website. For more information, please see the SCSC web page at:

<http://www.sixteenthcentury.org/conference/>

Les amants fraternels : représentations de l'inceste frère- sœur, du Moyen Âge au XVIII^e siècle

26-27 mai 2016 | Université
d'Artois | ARRAS

Date limite : le 15 avril 2015

Le *topos* de l'inceste adelphique est devenu si présent dans la littérature contemporaine qu'il serait vain de tenter de faire le recensement de ces récits ou de ces pièces mettant en scène l'amour passionné entre un frère et une sœur, dont l'archétype inaugural reste, pour beaucoup de critiques, René de Chateaubriand. Aussi les travaux universitaires, historiques comme littéraires, se concentrent-ils principalement sur les XIX^e et XX^e siècles ; on peut citer à ce propos, le colloque de Cerisy en 1990, *Éros philadelphe, Frère et sœur, passion secrète*, et le livre de Houria Bouchenafa, *Mon amour, ma sœur : l'imaginaire de l'inceste frère-sœur dans*

la littérature européenne de la fin du XIX^e siècle (2004). Il existe par ailleurs un nombre considérable d'ouvrages et d'articles à propos de l'inceste en général et cette fois-ci la réflexion prend en compte les périodes antérieures : le récent ouvrage de Jacqueline Chammas, *L'Inceste romanesque au siècle des Lumières* paru en 2011, comme le séminaire en 2010-2012 de l'Institut d'Histoire de la Pensée Classique (UMR 5037) consacré à « l'inceste : filiations, transgressions, identités (XVI^e-XVIII^e siècle) », témoignent de la vivacité de la recherche sur le sujet, en particulier pour le XVIII^e siècle ; en effet, une « utopie incestueuse » habite la philosophie des Lumières, et on rappellera la célébration d'une sexualité sans tabous dans le *Supplément au voyage de Bougainville* et la formule de Sade : « l'inceste devrait être la loi de tout gouvernement dont la fraternité fait la base ». La dépénalisation en 1791 des relations incestueuses entre adultes consentants est d'une certaine façon l'aboutissement de cette critique de l'interdit biblique ; l'inceste reste néanmoins l'objet d'un discrédit moral, et est toujours perçu comme une transgression radicale – le mariage et la reconnaissance des enfants sont d'ailleurs prohibés par le code civil –, comme l'atteste sa présence dans la littérature.

La recherche dans ce domaine est donc actuellement très vivace, mais le terrain est loin d'avoir été complètement défriché. Malgré l'intérêt récent pour les relations entre les frères et sœurs – beaucoup de travaux datent de la dernière décennie –, l'inceste dit « collatéral » reste peu étudié en tant que tel, alors qu'il diffère considérablement de l'inceste père-fille (ou plus rarement mère-fils) ; on sait en effet qu'il a été pratiqué dans certaines civilisations, et que dans beaucoup de cosmogonies il est à

l'origine de l'humanité ; le couple frère-sœur est donc perçu comme fondateur et il peut être rapproché du mythe de l'hermaphrodite originel, mais aussi des questions liées à la figure du double et de la gémellité. Cet arrière-plan mythique, très actif dans nombre de romans exotiques et utopiques qui présentent l'inceste non plus comme une transgression mais comme une loi de la nature, se retrouve sous des formes atténuées dans les récits ou les pièces de théâtre ; comment expliquer autrement que par une mystérieuse attraction « naturelle » ces multiples couples fraternels qui ne doivent qu'à la découverte *in extremis* de leur liens de sang de ne pas consommer le crime ? Et combien d'autres le sachant — comme les héros de *'Tis a Pity She's a Whore* de John Ford (1626) –, affirment-ils haut et fort que leur union constitue le couple idéal, toutes les règles sociales et morales d'interdiction d'un tel amour étant dénoncées comme arbitraires ? Certes, il y a aussi des histoires de viol et de violence, qui correspondent probablement davantage à la réalité de l'inceste fraternel – c'est souvent un aîné, et plus rarement une aînée, qui abuse de sa sœur ou de son frère plus jeune – et les problématiques liées au pouvoir et au genre doivent être abordées. Il n'en reste pas moins que se déploie dans la littérature une tension entre un « rêve d'inceste », qui peut d'ailleurs devenir l'acte fondateur d'une société « fraternelle », et le sentiment, le plus souvent tragique, d'un acte monstrueux condamné par la loi divine et humaine.

La période envisagée – du Moyen Âge au XVIII^e siècle – permettra de percevoir sur un « temps long » des constantes ou des ruptures – qui ne sont peut-être pas là où on le pense – liées à la fois à des questions religieuses, philosophiques, scientifiques, mais aussi esthétiques ; on

pourra ainsi s'interroger sur les stratégies de dissimulation-révélation de l'inceste utilisées dans certaines œuvres, sur les termes qui disent l'amour-passion quand il est à ce point spéculaire, sur les interprétations allégoriques, etc. De nombreuses problématiques pourront être abordées, comme celle du lien avec l'enfance – les amours enfantines comme les enfants de l'inceste –, l'utilisation polémique et infamante qui est faite de l'accusation d'inceste dans les pamphlets, les idéaux politiques associés à l'inceste adelphe, ou encore les liens avec le règne animal : le *corpus* est ouvert à l'ensemble des discours savants, juridiques, médicaux, alchimiques, ou encore théologiques (ne sommes-nous pas tous enfants de l'inceste ?) et ne se limite pas au domaine français.

Le colloque, proposé par l'équipe TransLittéraires du centre de recherches « Textes et cultures » de l'Université d'Artois (EA 4028), vise, dans le prolongement de *L'hermaphrodite de la Renaissance aux Lumières* (2011), à lancer une vaste enquête interdisciplinaire, qui permettra peut-être de trouver des documents inédits ou peu connus, et de renouveler et d'enrichir nos connaissances et nos questionnements sur le sujet.

Il sera précédé d'une journée d'études le 29 janvier 2016 (sans limitation chronologique du champ de recherche) dans le cadre du séminaire doctoral.

Les communications, de préférence en français, dureront 25 minutes. Celles qui seront retenues par le comité scientifique seront publiées dans les actes du colloque.

Les projets de communication devront être adressés avant **le 15 avril 2015** à :
Marianne Closson,

marianne.closson@wanadoo.fr,
François Raviez,
francoisraviez@gmail.com

Nous vous demandons d'envoyer une proposition en fichier attaché format rtf, ou .doc, de 500 mots maximum, accompagnée d'une « bio-bibliographie » d'une dizaine de lignes, dans laquelle figureront votre université et/ou votre laboratoire d'affiliation, ainsi que vos coordonnées personnelles : adresse, n° de téléphone et adresse électronique. Vous pourrez éventuellement ajouter quelques références bibliographiques si vous avez déjà travaillé sur ce sujet. Le fichier aura pour titre le nom de l'auteur ou des auteurs de la proposition.

New Technologies and Renaissance Studies

RSA 2016, 31 March - 2 April | Boston, MA

Deadline: April 15th, 2015

Since 2001, the Renaissance Society of America annual meetings have featured panels on the applications of new technology in scholarly research, publishing, and teaching sponsored by Iter (<http://www.itergateway.org>).

Panels at the 2016 meeting (31 March - 2 April, Boston) will continue to explore new and emerging projects and methodologies -- this year also featuring virtual presentations and interactions at and in advance of the conference in Boston, in partnership with Iter Community.

We welcome proposals for papers, panels, and or poster / demonstration / workshop presentations on new technologies and their impact on research, teaching, publishing, and beyond, in the context of

Renaissance Studies. Examples of the many areas considered by members of our community can be found in the list of papers presented at the RSA since 2001 (<http://bit.ly/1tn6rsd>) and in those papers published thus far under the heading of New Technologies and Renaissance Studies (<http://bit.ly/1zJiaqp>).

Please send proposals before 15 April 2015 to Iter.RSA.NewTechnologies@gmail.com <<mailto:Iter.RSA.NewTechnologies@gmail.com>>. Your proposal should include a title, a 150-word abstract, and a one-paragraph biographical CV, as well as an indication of whether you would consider or prefer a virtual presentation. Through the generous support of Iter for these panels, we are pleased to be able to offer travel subventions on a competitive basis to graduate students who present on these panels in Boston; those wishing to be considered for a subvention should indicate this in their abstract submission.

Epistolary cultures - letters and letter-writing in early modern Europe

18-19 March 2016 | University of York

Deadline: April 27, 2015

The University of York is pleased to announce Epistolary cultures - letters and letter-writing in early modern Europe, a two-day conference (Humanities Research Centre, 18-19 March 2016).

From the place of Cicero's intimate letters in the development of Renaissance humanism, to the knowledge networks of merchants, collectors and scientists, to the role of women in the republic of letters, recent years have seen a flowering of studies on the practice of letter-writing in

Early Modern Europe, as well as major editing projects of early modern letters - Hartlib, Comenius, Scaliger, Casaubon, Browne, Greville, and the EMLO and Cultures of Knowledge projects. This conference will explore the manifold aspects of early modern letter-writing in the sixteenth and seventeenth century in its Latin and vernacular forms. It will consider topics such as the intellectual geographies of letter-writing, the connections between vernacular and Latin letter cultures, questions of genre, rhetoric and style, as well as the political, religious, and scientific uses of letters. ^À Keynote speakers include Henry Woudhuysen and Andrew Zurcher.

Other speakers include: Tom Charlton James Daybell, Johanna Harris Joe Moshenska, Alison Searle, Richard Serjeantson.

Papers might explore:

Rhetoric and letter writing.
 Humanism and the republic of letters.
 The early modern secretary.
 Women and the republic of letters.
 The classical and the biblical letter in early modern thought.
 Letters and the professions law, trade, war and diplomacy.
 Materials of letter writing: paper, pen, parchment, seals.
 The personal letter: friends and family
 Love letters.
 Writing disaster: plague and war letters.
 Geographies of letter writing.
 Scientific letters.
 Petition letters.
 Royal letters.
 Prison letters.
 Collections and the publishing of letters.
 Verse epistles.
 Epistolary fiction.
 Dedicatory and prefatory letters.

Case studies.

Applications: please send a 250-500 word abstract and short c.v. to: Kevin Killeen(kevin.killeen@york.ac.uk) and Freya Sierhuis (freya.sierhuis@york.ac.uk)before 27 April 2015. We welcome applications from early and mid-career researchers, as well as established scholars.

Dr Kevin Killeen
 Centre for Renaissance and Early Modern Studies
 University of York
 Heslington
 York YO10 5DD
 E-mail: kevin.killeen@york.ac.uk

Le passé composé. Mise en œuvre du passé dans l'écriture factuelle : Histoire, Mémoires, Journaux et Lettres (1550-1850)
 1-3 juin 2016 | Université François Rabelais Tours
Date Limite : le 30 avril 2015

La relation de faits, dans les diverses formes qu'elle emprunte — récits historiques, Mémoires, journaux, correspondances —, de la Renaissance à la fin du XVIII^e siècle et même un peu au-delà, repose principalement sur l'autorité subjective de la mémoire, à laquelle la critique des sources n'apporte encore que des précisions ancillaires, chronologiques surtout. Pendant cette longue première modernité, les genres de l'écriture factuelle sont ainsi un lieu d'élaboration *autoptique* du passé, d'un passé *vu et constaté*, appartenant d'abord à la temporalité du témoin, avant de s'étirer puis de glisser dans le temps clos et défini de l'Histoire — d'où l'on peut pourtant l'extraire par la chaîne

ininterrompue des témoignages et des souvenirs. Au croisement de l'histoire des idées, de l'épistémologie de l'histoire et de l'analyse littéraire, cette élaboration, cette composition du passé constitueront le thème de ce colloque qui se donne pour objet de réfléchir aux modalités et à la nature du passé — voire des passés — qu'elle constitue, aux fonctions assumées par le passé dans les récits et à ses types de manifestations. En effet, de 1550 aux premières décennies du XIX^e siècle, le rapport au passé a profondément changé. L'écriture de l'histoire dans son ensemble témoigne en effet du passage d'un « régime d'historicité » (F. Hartog) à un autre, de l'humanisme privilégiant une histoire militaire et politique des grands hommes fondée sur l'autorité des modèles antiques et de ses *exempla* à une histoire de l'esprit humain, anthropologique et ouverte sur l'horizon du progrès; elle souligne encore la mutation d'une temporalité cyclique, morale, chrétienne en une temporalité vectorielle, sociale et laïque. On cherchera donc à l'occasion de ce colloque, dans les récits historiques, les Mémoires, les journaux et les correspondances qui convoquent de différentes manières l'histoire privée et (ou) collective, à saisir les modes d'inscription et de fonctionnement du passé par des études certes en partie monographiques, mais aussi transversales, selon quelques axes principaux de réflexion

1) L'autorité et l'identité du passé

Quel est le passé convoqué dans ces écrits ? S'agit-il d'un passé prestigieux lié aux grands hommes ou à quelques événements majeurs tels la Fronde, la Révolution française, et dont l'autorité est imposée par le discours social ou bien d'un passé personnel, familial, dont l'autorité doit être justifiée ? Ce passé

concerne-t-il un individu (événement traumatique, historique dans un destin individuel...), une famille (Les Condé... l'histoire généalogique dans les Mémoires...), une génération (la révocation de l'édit de Nantes chez les protestants...), une communauté, un peuple ?

2) La temporalité du passé

Quelles incidences la convocation d'un passé récent dans la correspondance ou les journaux, plus lointain parfois pour les Mémoires ou l'Histoire, voire d'un passé antique ou mythique, a-t-elle sur l'écriture, sur la scansion narrative et historique ? Produit-elle des ruptures abruptes, des effets de charnière, des transitions « molles » ou des systèmes de continuité entre deux règnes, deux époques ?

3) Les usages du passé

Quels sont les buts assignés au passé ainsi convoqué ? A-t-il une valeur démonstrative ou apologétique, morale ou politique, didactique ou anthropologique ? Revêt-il une fonction herméneutique ? Sert-il de repoussoir, de parangon, de paradigme ? Quel statut épistémologique donne-t-il à l'histoire, en particulier dans les essais sur l'écriture de l'histoire (Baudouin, Bodin, Le Moyne, Lenglet Dufresnoy, Mabillon, Mably, Mézeray, le père Rapin, Saint-Réal, Saint-Simon, Voltaire...)?

Les résumés des propositions (moins de 300 mots) doivent être envoyés à Frédéric Charbonneau et à Marie-Paule de Weerd-Pilorge aux adresses suivantes : frederic.charbonneau@mcgill.ca, marie-paule.pilorge@univ-tours.fr **au plus tard le 30 avril 2015**. La communication ne doit pas dépasser vingt minutes afin de laisser du temps pour la discussion.

Envoyez s'il-vous-plaît votre proposition sur deux fichiers séparés : l'un avec uniquement le titre et le résumé ; l'autre avec vos coordonnées personnelles, le titre de la communication et un bref CV. Les propositions seront évaluées par le comité scientifique. L'université François Rabelais de Tours demande des frais d'inscription d'un montant de 30 euros.

Pour plus d'informations, n'hésitez pas à nous contacter :

Comité d'organisation:

Marie-Paule de Weerdt-Pilorge, Université François Rabelais, Tours, E.A. 6297 ICD (Interactions culturelles et discursives), marie-paule.pilorge@univ-tours.fr

Frédéric Charbonneau, Université McGill, Montréal, GRHS (Groupe de recherche en histoire des sociabilités), CIREM 16-18 (Centre interuniversitaire de recherche sur la première modernité XVI^e-

XVIII^e siècle), frederic.charbonneau@mcgill.ca

Comité scientifique :

Pascal Bastien (Université du Québec à Montréal, Canada) ; Marc André Bernier (Université du Québec à Trois-Rivières, Canada) ; Gérard Ferreyrolles (Université Paris IV-Sorbonne, France) ; Nadine Kuperty-Tsur (Université de Tel-Aviv, Israël) ; Malina Stefanovska (UCLA, University of California, Los Angeles, USA) ; Jean-Jacques Tatin-Gourier (Université François Rabelais, Tours, France)

Exemplarité : les bénéfices d'une « crise » (xvi^e-xx^e siècle)

27 juin 2015 | Université Paris-Sorbonne (Paris-IV)

Date Limite : le 30 avril 2015

Dans l'histoire longue de l'exemplarité, il est d'usage de considérer la Renaissance comme le point de départ d'une « crise » qui en annoncerait la disparition. Dans son fonctionnement traditionnel, l'exemplarité suppose un rapport du semblable au semblable, impliquant un cosmos soumis à des lois régulières, et une épistémologie fondée sur l'analogie entre les êtres et les choses. Dès le xvi^e siècle, les découvertes scientifiques et géographiques majeures ainsi que la perte de l'unité religieuse minent en profondeur le fonctionnement analogique, sur lequel repose la mécanique exemplaire. Dans cet univers où le dissemblable l'emporte sur le semblable, l'exemple entrerait en crise et deviendrait un cas problématique.

La modernité littéraire, essentiellement dialogique, naîtrait alors sur les décombres de l'exemplarité. Le récit exemplaire se laïcise. Il se met à véhiculer une morale terrestre, mondaine et pratique qui infléchit sa perspective eschatologique. Montaigne, Cervantès sont les témoins d'une littérature qui perd de sa prétention dogmatique. Ce processus d'autonomisation se poursuit tout au long de la période ; mais la fin du xix^e siècle marque une aggravation dans la crise de la littérature exemplaire. La fonction esthétique prend le pas sur sa fonction référentielle : la littérature tend à se désolidariser de la morale et de la vérité, jusqu'à devenir à elle-même sa propre référence. Tout semble donc montrer que l'exemplarité disparaît avec l'entrée de la littérature dans l'âge moderne.

De nombreux travaux, depuis les années 1990, ont bien montré cependant la permanence d'une pratique exemplaire tout au long de cette période. Dans leur sillage, nous souhaitons nous interroger plus particulièrement sur les modalités, la

portée et les limites de cette « crise ». Cette métaphore doit-elle se comprendre selon un modèle médical qui fait de la crise le signal spectaculaire d'une maladie et d'une dégénérescence à venir ? Ou bien cette « crise » renvoie-t-elle à une métaphore d'ordre dramaturgique ? Dans ce cas, la crise manifesterait moins un dysfonctionnement radical qu'elle ne constituerait le point de départ à partir duquel s'ordonne un nouvel équilibre des choses.

L'ambiguïté sémantique du terme, voire son imprécision, pose en effet question : doit-on comprendre cette « crise » de l'exemplarité comme le prélude de sa fin, ou comme le symptôme de son renouvellement ? La disparition d'un genre de discours, l'*exemplum*, entraîne-t-elle nécessairement la mort d'un fonctionnement de discours ? On pourra se pencher notamment, lors de cette journée d'étude, sur les remodelages, les réinventions, les réagencements qui signalent une nouvelle vitalité de l'exemplarité.

On examinera alors les stratégies rhétoriques, poétiques et pragmatiques proposées par la modernité comme alternative à la fable édifiante, qui permettent d'en réinventer le modèle, de l'adapter à des objets nouveaux et à une vision du monde transformée. Cette journée d'étude s'efforcera enfin de tirer pleinement parti des effets d'échelle liés à une délimitation chronologique que l'on a voulue très large (XVI^e-XX^e). On conduira une réflexion volontiers transversale, attachée à révéler des transformations ou des continuités sur le temps long, tout en se gardant de céder aux tentations téléologiques et en restant attentif à l'hétérogénéité, tant historique, politique, qu'esthétique. Au cours de cette journée, on pourra s'interroger sur la nature de l'exemplarité : phénomène

historique, dont l'existence est entièrement conditionnée par des situations politiques, sociales, culturelles, bien précises ; ou structure permanente de la pensée, dont ne peut pas faire l'économie, qui se transforme mais ne disparaît pas ?

À titre indicatif, nous proposons dans le cadre de notre réflexion sur la permanence de l'exemplarité les directions suivantes :

- Les « crises » de l'exemplarité sont-elles liées aux crises politiques ? On pourra se demander si les périodes qui ont connu des bouleversements politiques majeurs (Guerres de religion, Révolution, Empire, etc.), ont favorisé l'émergence d'une littérature exemplaire.

- Exemplarité et genres littéraires : y a-t-il des genres plus exemplaires que d'autres (nouvelle) ? Certains genres sont-ils plus affectés que d'autres par la crise de l'exemplarité ? Et réciproquement la crise de l'exemplarité est-elle imputable à la caducité/déliquescence d'un genre ?

- Exemplarité et rhétorique : quel rôle joue l'énonciation dans la fabrique de l'exemplarité ? On s'intéressera à la fonction du narrateur à l'intérieur de la diégèse, possible relais de la figure de l'orateur antique ou du prédicateur, du point de vue de l'éthos.

- *Exemplum* et *exemplar* : une pensée essentialiste de l'exemplarité est-elle possible, contre une approche nominaliste qui cantonne l'exemplarité à un effet de discours ? Y a-t-il des objets exemplaires *a priori*, préalablement au récit ? Étudier les survivances et les métamorphoses de la Vie de saint, par exemple, pourra se révéler éclairant dans cette perspective.

- Pragmatique de la réception. L'exemplarité est-elle nécessairement liée

à l'univocité du sens ? L'autonomie du lecteur dans l'interprétation du texte – d'où peut découler le « malentendu » herméneutique –, est-elle le signe d'un bon fonctionnement exemplaire ou, au contraire, le symptôme d'une dérive de l'exemplarité ?

- Exemplarité et méthodologie. En quoi la pensée de l'exemplarité est-elle largement tributaire de la constitution des corpus d'études et donc des *exemplaires* retenus ? L'idée de « crise de l'exemplarité », développée par la critique américaine, convoque ainsi souvent les mêmes auteurs pour étayer ses thèses (Boccace, Marguerite de Navarre, Montaigne). On pourra s'interroger sur les bons usages méthodologiques des exemples pour qui veut analyser l'exemplarité (échantillonnage, « pensée par cas », exemples illustratifs / singuliers, etc.).

Les propositions d'environ 300 mots devront être accompagnées d'une courte notice biobibliographique et envoyées avant le 30 avril 2015 aux adresses suivantes : thcatel@gmail.com et schmitt.maud@gmail.com.

Les souverainetés indigènes. Royautés, principautés, républiques et empires autochtones dans les mondes atlantiques (Amérique et Afrique, XV^e-XIX^e s.)

24-26 mars 2016 | Nantes

Date limite : le 1 mai 2015

L'intérêt suscité par la question de la souveraineté indigène ne serait-il jamais autre chose que le goût de l'historien envers « la beauté du mort » pour emprunter cette expression à Michel de Certeau évoquant, en 1970, les travaux

des hommes du XIX^e siècle et ceux de ses contemporains sur la culture populaire et le folklore ? Il écrivait, en effet, que « la *culture populaire* suppose une opération qui ne s'avoue pas. Il a fallu qu'elle fût censurée pour être étudiée. Elle est devenue alors un objet d'intérêt parce que son danger était éliminé ».

La souveraineté indigène perçue donc comme un *danger* en effet car elle est, *in fine*, un obstacle à la politique de conquête alors menée durant ces cinq siècles par les puissances européennes atlantiques (Provinces-Unies et Suède comprises) depuis la grande scène inaugurale du 12 octobre 1492 quand Christophe Colomb impose la souveraineté espagnole, supplantant une quelconque souveraineté en ces îles. Dès lors, les puissances européennes cherchent à justifier la souveraineté sur une terre par sa découverte ou son appropriation, qui se fait progressivement au cours des siècles suivant les premiers contacts en Amérique.

Une menace dont l'*élimination* (ou « l'usurpation » selon le juriste Michel Morin en 1997) procède d'un double combat mené par les armes, par les plumes et par les presses tant semble irrésistible la volonté de faire de ces terres étrangères des territoires vierges frappés du sceau du dénuement. Des *terra nullius* présentées si désertes que même la belle lucidité d'un Montaigne sera prise en défaut, reprenant, dans l'essai « Des cannibales » (*Essais*, I, 31), les *topoi* du temps sur la nudité américaine – largement diffusés au travers des éditions des *Décades* de Pierre Martyr d'Anghiera.

Toutefois la souveraineté indigène ne se réduit pas à cette propice absence et les explorateurs européens n'auront de cesse, pour la plupart d'entre eux, de rencontrer des « rois », de poursuivre des chimères, quand ils ne buttent pas, un temps, sur de

solides empires au Mexique et au Pérou dont ils peuvent moins nier la souveraineté qu'ils espèrent, précisément, la soumettre aux vrais rois, espagnols et chrétiens, ou de manière plus modeste, celle par exemple des Algonquins de l'Amérique française, alliés de Samuel de Champlain. De ces expériences naissent des images saisissantes alors d'une souveraineté indigène chahutée d'un bout à l'autre d'un large spectre allant de sa destruction sous des modalités diverses à sa préservation ou sa recomposition ambiguë en passant par son ignorance et la négligence de ses réalités.

Dans le cas de l'Afrique c'est un autre rapport qui s'établit. Cet immense continent est présent dans l'imaginaire européen depuis l'Antiquité, pourtant les explorations portugaises du XV^e siècle recomposent un nouvel objet et dessinent une logique différente où la place de la « souveraineté » telle qu'elle est entendue en Europe joue un rôle essentiel et peut susciter une configuration particulière associant droits traditionnels sur un espace et des populations et droit sur une activité comme en témoigne en 1486 la titulature de Jean II du Portugal. D'abord non reconnue, elle donne lieu aux premières rafles d'esclaves d'Afrique de l'Ouest (Gomes Eanes de Zurara, « Chronique de Guinée », 1453). Au fur et à mesure que les peuples rencontrés sont identifiés dans l'imaginaire de l'époque et que des distinctions s'établissent dans la lignée classique médiévale entre « Infidèles », « Maures » ou encore « Maures Noirs », l'émergence d'une souveraineté indigène devient possible et le roi du Saloum peut se faire appeler le « Père des Blancs ». Cette reconnaissance sert de barrage à l'accès des Européens à l'intérieur africain. La confrontation des réalités portugaises en termes de souveraineté, en terres américaines et africaines, rend compte

également de la nécessité de comprendre les modulations de la souveraineté indigène au sein d'un même espace colonial.

La Conquête, justifiée par l'entreprise d'évangélisation, a, semble-t-il, effacé toute forme de souveraineté indigène dans l'espace américain revendiqué par les empires ibériques aux Amériques. Si, dans le domaine de la foi, les rois d'Espagne imposent la conversion à leurs nouveaux sujets, ils s'inscrivent, sur le plan politique, en continuité avec les anciennes polites amérindiennes en devenant les seigneurs naturels des « Indiens ». Une forme de souveraineté relative, subalterne, est néanmoins reconnue aux Indiens, élément à part entière d'une monarchie polycentrée, notamment par la reconnaissance d'une administration autonome des communautés indiennes par des chefs héréditaires, caciques et principaux. De fait, la Conquête est loin d'avoir éteint toute forme de souveraineté indigène, y compris à l'intérieur des empires européens, si l'on donne à ce concept, au rebours de sa conceptualisation bodinienne, un sens relatif et imparfait. Ce n'est qu'au cours du XIX^e siècle que les dernières polites amérindiennes indépendantes furent conquises par les armes : Comanches, Apaches et Sioux des plaines ; Chiriguano de l'Est bolivien ; Mapuches et Indiens de Patagonie dans ce qui deviendrait, à la fin du siècle, le Sud du Chili et de l'Argentine. Les empires européens, et les Etats indépendants qui leur ont succédé, et qui les ont souvent continués, ont ainsi construit un spectre complexe de relations avec les formes de gouvernements indigènes qu'ils autorisaient, reconnaissaient ou combattaient.

Sur les plans du droit, de l'imaginaire politique, des représentations culturelles et des savoirs scientifiques, la discussion

a été continue sur la définition, les limites et la valeur de ces souverainetés indigènes, qu'elles fussent relatives ou absolues. Cette réflexion de longue durée sur la nature des polités indigènes, la grandeur ou la barbarie des empires précolombiens, la dégénérescence ou la bonté naturelle des Indiens, donna lieu à la construction d'épistémologies et de savoirs dès le XVI^e siècle. Si le débat sur les justes et injustes titres de la conquête fut l'un des éléments fondamentaux de la formation du droit moderne des gens, une forme naissante d'anthropologie historique naît avec les ouvrages qui évoquent les empires défunts des Aztèques ou des Incas (Inca Garcilaso de la Vega, Sahagún, Motolinía, etc.). Il faut souligner, avec Jorge Cañizares-Esguerra, l'importance de la controverse de l'Amérique, au XVIII^e siècle, pour l'épistémologie, ou l'une des épistémologies, des Lumières : le Nouveau Monde devait-il être connu à travers une histoire naturelle, ou l'histoire tout court ? Dans le second cas, la redécouverte des Antiquités américaines, et de la grandeur des empires précolombiens, devenait le support d'une réflexion anthropologique et historique sur les relations entre l'Europe au reste du monde. Pour les Européens, du Vieux ou du Nouveau Monde, la « Découverte » et la Conquête ont longtemps servi à penser le rapport à l'altérité anthropologique et politique : les souverainetés indigènes peuvent être comprises, ainsi, comme le lieu d'un travail symbolique où naissent des savoirs nouveaux dans les domaines du droit, de l'histoire, de la science politique, de l'anthropologie concernant le processus d'occidentalisation. Les Indiens, et leurs souverainetés vaincues, représentent, dans cette histoire, le spectre d'une altérité défaite, inoubliable, qui hante la conscience occidentale.

Le colloque se propose dès lors de dresser un état des lieux du sujet pour rassembler autour de la souveraineté indigène des chercheurs en sciences humaines et sociales et en droit notamment, afin de saisir les constructions parallèles et associées de la souveraineté des deux côtés de l'Atlantique entre la fin des universaux médiévaux et leur régime de gouvernance au cours des XV^e et XVI^e siècles et les lendemains des expériences politiques des « Révolutions atlantiques » inaugurant de nouveaux rapports à l'Autorité dans la première moitié du XIX^e siècle. Ce regard doit être considéré, en effet, moins comme inerte ou s'attachant à la seule description immunisante d'une extériorité exotique que partie prenante, de manière fondamentale, d'une construction singulière de la Souveraineté moderne européenne elle-même dont la mise en place est profondément associée aux questionnements provoqués ou renouvelés par ces nouveaux horizons du monde, géographiques, religieux et politiques.

Dans cette ambition trois grandes thématiques se dessinent : celle d'abord de l'étude des souverainetés indigènes, parfaites et imparfaites selon les normes bodiniennes (1) ; celle ensuite de leur place dans la controverse du Nouveau monde et des antiquités américaines (2) ; celle enfin du miroir tendu par ces souverainetés autochtones aux pratiques souveraines européennes où le reflet révèle alors dans ces dernières moins des systèmes et des imaginaires drapés dans un glorieux absolu que des réalités elles-mêmes imparfaites d'abord et relatives ensuite à ces formes indigènes qu'elles pensaient rejeter dans leurs marges (3).

- Si l'on prend un peu de distance vis-à-vis de la conception bodinienne, ou philosophique de la souveraineté comme unité absolue, et que l'on pense cette

notion à la fois comme relative et pas nécessairement déterminée par les marques qui la définissent usuellement dans les Etats, il devient possible de penser les différentes formes de droit au gouvernement que reconnaissent, implicitement ou explicitement, les empires aux groupes amérindiens, ou comportant des Amérindiens tout au long d'une époque coloniale étirée jusqu'à la fin du XIX^e siècle. La (re)construction ou la reconnaissance d'autorités indigènes au sein des empires ou les relations diplomatiques avec les polites indiennes décrivent ce spectre des souverainetés. Cette perspective implique une réflexion sur la nature de ces cités indiennes, prenant au sérieux la capacité de ces derniers à former des gouvernements bien ordonnés, même si non étatiques le plus souvent. Il s'agit aussi d'éviter le biais d'une ethnicisation ou d'une racialisation abusives, pour à la fois décrire la pluralité des types de gouvernements indigènes, le caractère souvent bigarré de leur composition, et les formes diverses de leur articulation aux empires. Les guerres ou les révoltes indiennes, et les négociations qui les accompagnent, diplomatiques ou non, constituent l'un des observatoires les plus intéressants pour comprendre ces souverainetés indiennes, *du point de vue des deux partis en présence*. Concernant le XIX^e siècle, qui semble rejouer les scènes tragiques de la Conquête, deux processus mériteraient également une analyse fine. D'une part, l'association des Indiens au souverain populaire en Amérique latine, sous les espèces de la citoyenneté, avec les résultats mitigés que l'on connaît. D'autre part, l'absorption des dernières souverainetés parfaites indigènes dans les républiques américaines, aux Etats-Unis, en Argentine ou au Chili, sous les figures du *removal* jacksonien ou de la guerre sans quartier.

- Le deuxième thème concerne la reconstruction d'un passé indigène au cours du XVIII^e siècle, visant à soutenir, notamment, la position pro-américaine dans le cadre de la controverse du Nouveau Monde (Gerbi, Cañizares-Esguerra), et l'éloge des souverainetés et des lois indiennes du passé. Le débat sur la capacité politique des indigènes – comme « hommes naturels », « bons sauvages » ou peuples stupides et paresseux, « dégénérés » depuis la Conquête – se trouve en arrière-plan ; il intéresse directement l'intégration des autochtones à la citoyenneté.

- Le troisième thème rappelle que les souverainetés européennes et les formes d'Etat qui les mettent en pratique ne sont pas déconnectées des expériences américaines et africaines de ces mêmes Etats au travers de la colonisation ultramarine et de la gouvernance impériale. La souveraineté se construit dans un processus social, religieux, philosophique et politique complexe dans lequel la dimension impériale et/ou coloniale est partie prenante des débats. S'il ne faut pas réduire la souveraineté indigène à un essentialisme sans histoire, l'avertissement vaut tout autant pour celle(s) des Européens qui n'arrivent pas en Afrique et en Amérique avec une Souveraineté comme un bagage dans les soutes de leurs navires. D'une manière certaine les souverainetés européennes se sont réalisées contre les souverainetés indigènes. Tout contre précisément. C'est-à-dire avec, aussi.

Le colloque aura lieu les 24-26 mars 2016. Les propositions de communication sont à envoyer à l'adresse colloquesouverainetes2016@gmail.com sous la forme d'un résumé de 2000 caractères. Elles prendront soin de préciser quelles sources primaires sont mobilisées pour l'étude de cas. Elles

seront accompagnées d'une courte notice bio-bibliographique. Elles doivent être adressées avant le 1^{er} mai 2015. Les candidats seront informés de la décision du comité scientifique fin juin 2015. Ces propositions peuvent être rédigées en français, en anglais et en espagnol. Ces langues seront celles du colloque. Les frais de séjour à Nantes (dont quatre nuits d'hôtel) seront assurés par le comité d'organisation du colloque pour un auteur par contribution.

Comité d'organisation

Yann Lignereux, Université de Nantes, Centre de Recherches en Histoire Internationale et Atlantique.

Luis Mora Rodríguez, Universidad del Costa Rica, Institut d'Etudes Avancées de Nantes.

Grégory Wallerick, Université de Nantes, Centre de Recherches en Histoire Internationale et Atlantique.

Clément Thibaud, Université de Nantes, Centre de Recherches en Histoire Internationale et Atlantique.

Comité scientifique

Antonio de Almeida Mendes, Université de Nantes, CRHIA.

Nadine Béliand, Université Lyon II-LARHRA.

Capucine Boidin, Université Paris III-Sorbonne Nouvelle, IHEAL.

Ângela Domingues, Universidade Nova de Lisboa, CHAM-Açores.

Marcela Echeverri, Yale University.

Eduardo França Paiva, Universidade Federal de Minas Gerais, CEPAMM.

Thomas Grillot, Centre Nationale de la Recherche Scientifique-EHESS (CENA).

Gilles Havard, Centre Nationale de la Recherche Scientifique-EHESS (CENA).

Michel Morin, Université de Montréal.

Isabelle Surun, Université Lille III Charles-de-Gaulle, IRHIS - Institut d'Etudes Avancées de Nantes.

Shakespeare au risque de la philosophie « Hast any philosophy in thee ? »

17-18 mars 2016 | Université de Poitiers

Date Limite : Le 15 juin 2015

Colloque international (dans les deux langues : anglais et français) :

Jeudi 17-Vendredi 18 mars 2016, année du 400^e anniversaire de la mort de Shakespeare

Organisé par Pascale Drouet (Département d'Études Anglophones, L&L) et Philippe Grosos (Département de philosophie, SHA), porté conjointement par Laboratoire FoReLL (Équipe B1 : Poétiques de la représentation), dir. Michel Briand / Laboratoire MAPP (Métaphysiques allemandes et philosophie pratique), dir. Bernard Mabille

- Avec la participation des étudiants du Conservatoire de Poitiers pour mise en voix de textes de Shakespeare traduits par Yves Bonnefoy, dir. Agnès Delume, en présence d'Yves Bonnefoy.

- Avec la participation du poète, traducteur et essayiste Yves Bonnefoy (exposé et discussion).

- Avec la participation de Paul A. Kottman, directeur de l'ouvrage collectif sur Philosophers on Shakespeare (conférence).

Argument

Si Shakespeare n'est pas philosophe, et s'il ne s'est guère, au sein de ses œuvres, intéressé à la philosophie, ni à celle de son temps, ni à celle des temps anciens, l'inverse n'est pas vrai. En effet si la réception de son œuvre par les philosophes ne fut pas immédiate, en revanche celle-ci a pris une ampleur considérable à partir du XIXe siècle – les grands philosophes allemands, pour ne penser qu'à eux, de Hegel à Nietzsche en passant par Schelling, en sont un bel exemple. Or, jusqu'à nos jours, cela ne s'est pas démenti au point que l'intérêt de Jacques Derrida pour l'auteur de Hamlet a pu lui-même susciter de riches échanges. Qu'ont pu dès lors trouver tous ces philosophes dans l'œuvre de Shakespeare, sinon de la philosophie même ? On pourrait certes soutenir, en un premier sens, que chez tous grands penseurs (et un grand poète ou un grand dramaturge est un grand penseur) se cache une philosophie implicite. En cela, s'intéresser philosophiquement à Shakespeare reviendrait à mettre au jour les présupposés philosophiques des concepts fondamentaux qu'il déploie, autant qu'interroger en lui le sens de la modernité qui est la sienne, au tournant des XVIe et XVIIe siècles.

En un second sens, approcher philosophiquement Shakespeare, c'est également prendre au sérieux la description qu'en son œuvre même il propose de la condition humaine, celle que toute anthropologie philosophique entend ressaisir. Et en cela, il ne s'agit plus seulement d'étudier Shakespeare en son temps, mais bien Shakespeare de tout temps, dans l'atemporalité, au moins postulée, de son propos.

Ainsi, la vocation de ce colloque est triple :

- il s'agit d'étudier philosophiquement la pensée de Shakespeare en faisant d'elle un moment exemplaire de la naissance de

la modernité, dans son rapport critique et conflictuel avec le monde antique dont alors irréversiblement on s'éloigne.

- il s'agit de s'intéresser à la réception de cette œuvre au sein de la tradition philosophique. Celle-ci est en effet si importante, qu'on est dans l'obligation de penser que les philosophes ont reconnu en lui un penseur, avec lequel il fallait discuter. Or toute réception ayant une histoire, tous les philosophes n'ont pas cherché en cette œuvre, selon qu'elle fut lue, par exemple, comme celle d'un poète ou comme celle d'un dramaturge, les mêmes réalités.

- il s'agit enfin d'être attentif aux concepts fondamentaux déployés en cette œuvre, c'est-à-dire aux questions qui font que, de siècles en siècles, l'auteur ne cesse d'exercer dans le monde philosophique une constante fascination.

Au final, étudier Shakespeare au risque de la philosophie, c'est l'étudier à partir de rigoureuses interprétations conceptuelles, au risque de vouloir lire en lui plus que lui-même peut-être n'aura écrit. Mais n'est-ce pas là également la marque des plus grands que de se voir attribuer même le mérite de ce qu'ils n'ont pas écrits ? Enfin, l'étudier au risque de la philosophie, ce sera également l'étudier en faisant courir à la philosophie elle-même, dans la prétention qu'elle a de dire la chose même, le grand risque de voir son objet sans cesse insaisissable et sans cesse à interroger. C'est là la double exigence, le double risque, de ce colloque.

Calendrier : Les propositions de communication, accompagnées d'une brève notice sur auteur, sont à envoyer avant le **15 juin 2015** à pascale.drouet@univ-poitiers.fr et philippe.grosos@univ-poitiers.fr

Comité scientifique

William C. Carroll (University of

Boston) ; H el ene Cixous (CIPH – Coll ege international de philosophie – et CCEFEG – Centre d'Etudes F eminines et d'Etudes de Genre, Universit e de Paris 8) ; Pascale Drouet (Universit e de Poitiers) ; Philippe Grosos (Universit e de Poitiers) ; Paul A. Kottman (The New School, New York) ; Marie-Madeleine Martinet (Universit e de Paris Sorbonne – Paris IV)

La parodie dramatique du XVI^e siècle à nos jours : théories, procédés, enjeux

9-10-11 décembre 2015 |

Valenciennes, Institut Universitaire de France, Calhiste, CREM

Date limite : le 15 juin 2015

Les dictionnaires définissent aujourd'hui la *parodie* comme l'imitation burlesque d'une œuvre sérieuse. Plus précisément, explique Littré, elle est « un ouvrage, en prose ou en vers, où l'on tourne en raillerie d'autres ouvrages, en se servant de leurs expressions et de leurs idées dans un sens ridicule ou malin ». La moquerie acerbe semble ainsi caractériser le rapport du texte parodique au texte parodi . Dans *L'Analyse du discours* (Paris, Hachette, 1991), Dominique Maingueneau définit la parodie comme un rapport de texte à texte fondé sur une « stratégie de réinvestissement d'un texte ou d'un genre de discours dans d'autres » et la parodie relève également pour lui d'une authentique stratégie de « subversion » visant à disqualifier l'« hypotexte » à l'aide de moyens textuels ciblés. Est soulignée la dimension polémique de la parodie (reposant sur la notion de rupture avec l'ouvrage ou le courant littéraire parodi ), tandis qu'est passée sous silence l'idée que la parodie littéraire peut avoir des visées gentiment comiques, qu'elle

peut tendre à faire rire ou sourire sans nécessairement nuire à l'auteur ou au texte soumis à parodie. Le spectre de l'imitation parodique peut en effet aller du divertissement et du dialogue ludique avec l'original à la critique littéraire subtile (Genette, *Palimpsestes*, Paris, Seuil, 1982), et la parodie oscille entre le jeu avec l'original qui, dans une large mesure, confirme (même sous une forme trivialis e) sa valeur littéraire d'une part, et le rabaissement de l'original (relativisation critique ou satirique des ambitions esthétiques de l'original par rupture du style noble) d'autre part.

C'est en premier lieu la variété du spectre des rapports aux modèles parodi s que nous souhaitons examiner à travers le cas particulier des « parodies dramatiques », entendues dans le sens de parodies, sous forme de pièces de théâtre, d'œuvres dramatiques mais aussi non dramatiques (fictions narratives en prose par exemple). La période et les pays choisis seront volontairement larges, puisqu'il s'agira de l'Europe occidentale depuis le XVI^e siècle: les langues des parodies dramatiques examinées par ce colloque seront le néo-latin, le français, l'italien, l'espagnol, l'anglais et l'allemand.

Il s'agira également de s'interroger sur la place particulière occupée par les parodies dramatiques au sein du vaste ensemble « parodie », dans la mesure où les moyens dont dispose le système verbal au sens strict sont au théâtre complétés par un second système, celui des moyens d'expression et de représentation non verbaux, comme la mimique, la gestuelle, les costumes, les décors ou la musique, qui renforcent ou accentuent en partie l'intention parodique. Il pourra enfin être intéressant de se pencher plus avant sur les liens entretenus par la parodie dramatique avec des genres connexes ou qui lui sont traditionnellement (et parfois de façon

contestable) inféodés, comme le travestissement, la contrefaçon, le pastiche, la caricature ou la satire.

Le colloque se tient en langue française. Le séjour (hébergement et repas) est entièrement pris en charge, mais non les déplacements.

Modalités de soumission

Email: carine.barbafieri@gmail.com et marclacheny@orange.fr

Les propositions de communication sont à envoyer simultanément aux deux organisateurs avant le **lundi 15 juin 2015**.

Organisation

Carine BARBAFIERI, maître de conférences en littérature française du XVII^e siècle (Université de Valenciennes-Institut Universitaire de France) et Marc LACHENY, professeur en études germaniques (Université de Lorraine-Metz).

RESPONSABLE :

[Carine Barbafieri](#) et [Marc Lacheny](#)

URL DE RÉFÉRENCE

<http://www.univ-valenciennes.fr/>

ADRESSE

Valenciennes

Call for Papers for the Rocky Mountain Medieval and Renaissance Association 2015 Conference: "The Functions and Dysfunctions of the Medieval and Renaissance Family"

The 2015 annual meeting of the Rocky Mountain Medieval and Renaissance Association will be held in conjunction with the Wooden O Symposium at Southern Utah University in Cedar City, Utah, **August 3-5**. The Wooden O Symposium, sponsored by the Utah Shakespeare Festival and Southern Utah University, is a cross-disciplinary conference focusing on the text and performance of Shakespeare's plays, and

is held in one of the most beautiful natural settings in the western U.S. Both the RMMRA and Wooden O Symposium will organize sessions in this year's joint conference.

The RMMRA invites all approaches to the Middle Ages and Renaissance, welcoming scholars in a broad range of disciplines including history, literature, art history, music, and gender studies, with special consideration given to paper and panel proposals that investigate this year's theme, "The Functions and Dysfunctions of the Medieval and Renaissance Family." Abstracts for consideration for the RMMRA sessions should be sent to Program Chair Jen McNabb at JL-Mcnabb@wiu.edu. Participants in RMMRA sessions must be members of the association; RMMRA graduate students and junior scholars are encouraged to apply for the \$250 Walton Travel Grants; see details at <http://rowdy.msudenver.edu/~tayljeff/RMMRA/Index.html>

The **Wooden O Symposium** invites panel and paper proposals on any topic related to the text and performance of Shakespeare's plays. The conference also seeks papers/panels that investigate how his works reflect or intersect with early modern life and culture.

This year's symposium encourages papers and panels that speak to the Utah Shakespeare Festival's 2015 summer season: *The Taming of the Shrew*, *Henry IV Part Two*, and *King Lear*. Abstracts for consideration for the Wooden O sessions and individual presentations should be sent to usfeducation@bard.org.

The deadline for proposals is May 1, 2015. Session chairs and individual presenters will be informed of acceptance no later than May 15. Included with 250-word abstracts or session proposals

(including individual abstracts) should be the following information:

- name of presenter(s)
- participant category (faculty, graduate student, undergraduate, or independent scholar)
- college/university affiliation
- mailing address
- email address
- audio/visual requirements and any other special requests.

Sixteenth Century Society and Conference (SCSC)

22-25 octobre 2015, Vancouver

Date limite : le 15 avril 2015

La SCSC est une association professionnelle américaine mondialement reconnue dans le domaine de la littérature et des études pré-modernes françaises. Comme dans le passé, les langues de travail de nos sessions de la conférence (sur la littérature française, bien entendu) seront l'anglais et le français.

Grande ville portuaire et cosmopolite sur la côte ouest du Canada, Vancouver impressionne par sa modernité urbaine, son cadre naturel et son musée d'anthropologie sur la culture amérindienne. Etant donné sa proximité de la mer et sa forte population asiatique, Vancouver est une destination culinaire de notoriété mondiale. Notre conférence aura lieu du 22 au 25 octobre 2014 au centre-ville de Vancouver au Sheraton Wall Centre Hotel. Nous vous invitons à soumettre des communications de 20 minutes sur n'importe quel sujet de la littérature française du seizième siècle pour une présentation individuelle ou un panel collectif de trois intervenants.

La SCSC propose également trois types d'ateliers:

- Atelier option A : Discussion entre intervenants dont les communications seront distribuées et lues à l'avance (4 intervenants maximum) ;
- Atelier option B : Analyse de questions délicates relatives à la traduction ou la paléographie, sans distribution préalable des communications (3 intervenants maximum) ;
- Atelier option C : Considérations sur une question majeure avec de brefs commentaires des intervenants et la participation active du public (genre table-ronde, 4 intervenants maximum).

Notre association s'est félicitée d'une forte participation francophone lors de nos récents colloques (Genève, Montréal, Porto Rico, La Nouvelle-Orléans) et nous espérons qu'il en sera de même cet automne.

Notez bien SVP que la date limite de réception des propositions de communication a été fixée au **15 avril 2015**.

RESPONSABLE :

Sixteenth Century Society and Conference

URL DE RÉFÉRENCE

<http://>

www.sixteenthcentury.org/conference

APPELS À CONTRIBUTION/ CALLS FOR ARTICLES

Volume XXXVIII (2016)

Special Issue: The Renaissance Dialogue

Deadlines: April 31st, 2015

Volume XXXVIII of NIS is an interdisciplinary issue that aims at discussing the intersections and cultural interactions of a range of fields including philosophy, religion, history, art, architecture, literature, astronomy, politics, medicine, archeology, and music, during the early modern period in Italy.

The volume searches for contributions that investigate the vast and multifaceted scenario of the culture of the Renaissance in Italy in all its contradictions from Late Antiquity to the middle of the seventeenth century, with a special focus on the complex set of negotiations between innovative production and its tension with the past. We welcome essays that rethink, through a multidisciplinary perspective, the on going dialogue among disciplines, as well as illuminate the role of intellectuals in forging changes in the dynamic relationship between continuity and plurality of positions in the cultural field.

Submissions readdressing unstudied/understudied artists and non-canonical themes /works are especially welcome. Possible topics include but are not limited to: the rhetoric of marginalization, diversity, popular culture, vernacularization versus Latin authoring, private testimony, the use of dialect as anti-classical production, parody, authorship, anti-intellectual life, women's studies.

Submissions can be authored in English or Italian. Authors must comply with MLA standards for citation and documentation of sources.

Articles may not exceed 10,000 words. Book reviews should not exceed 1,200 words.

Manuscripts should be sent via e-mail attachment (Microsoft Word).

Attachments should be marked with the last name of the contributor, followed by the name/subject of the paper (Dunne/Boccaccio— Dunne/Postmodern).

All submissions must be accompanied by a cover letter/message that includes the author's relevant affiliations, a U.S. or international postal address, and an e-mail address. Contributors need to submit, in order, their name and work affiliation at the end of the article. NeMLA Italian Studies has a blind reader policy and the editorial staff will erase the personal information from the copy sent for evaluation to each of the readers.

Interested authors should contact the editors by e-mail:

Roberta Ricci
Bryn Mawr College
(rricci@brynmawr.edu)

Simona Wright
The College of New Jersey
(simona@tcnj.edu)

Manuscripts must be submitted electronically no later than **April 31st, 2015**. Editorial communications should be addressed to the editors, preferably via e-mail, or mailed to Simona Wright, Dept. of Modern Languages, The College of New Jersey, 2000 Pennington Road, NJ 08628-0718.

Cfp: Emotional and Affective Narratives in pre-Modern Europe/ Late-Medieval and Renaissance France

Deadline: June 1, 2015

In contemporary thought, the field of emotion studies represents a very potent framework that allows anthropologists, historians, neuroscientists and philosophers to think of the possible ways in which subjects engage with their own

sensory experience and with larger practices that enable them to articulate such experiences in meaningful ways. Nevertheless, "How do I feel?" is a question that was equally quintessential in the pre-modern Western system of thought even if the contemporary significations of the word "emotion" did not become concrete until the 17th century. In their attempt to capture pre-modern emotional modes and systems of feelings, contemporary medievalists, especially under the influence of poststructuralism, considered emotions primarily as discursive entities that shape collective and individual subjectivities.

Barbara Rosenwein's influential notion of "emotional communities," which inaugurates this trajectory in medieval studies, turns away from the Cartesian split between mind and body and, instead, presents emotions as discursive regimes consisting of strategies, tactics and the conscious ways in which subjects engage with these. However, while emotions are indeed discursive cultural constructs producing collective subjectivities they also possess a sensorial aspect that simultaneously escapes being captured by the social while being constitutive of it. This was the special contribution of the affective "turn" in contemporary theory: the epistemological need to distinguish between emotions as discursive constructs, and affects as flashes of sensory experience and feelings.

This volume aims at complicating Rosenwein's existing notion of emotion as discursive practice and, at the same time, investigating how medieval subjects talked about their somatic, sensorial and affective practices. If emotions belong to the complexities of social dynamics, we ask how are they incorporated in textual artifacts and cultural productions stemming from often conflicting social events, groups and discourses? How do

they act as facilitators between the author and its audience, between the period and its meaning, between the genre and its writing? The emotional and affective dimension of a text cannot be rationalized as either its objective or its point of origin. It is more a textual and factual paradigm around which the author develops her intellectual environment, creating the cultural and political dimension for the text. However, it is within this territory of the text, as a socio-cultural entity orchestrated by the auctorial persona, that a whole archive of emotions and affects is disseminated.

We are interested in essays that investigate the constituency of such "archives of feelings" (Cvetkovich) through the study of the affectivity and emotionality of both literary and non-literary texts, such as political and theological treatises, mystical texts, medical works, scientific tracts and pamphlets, hagiographies and encyclopedic compendiums. While we welcome submissions of articles dealing with such topics in different geographic areas, we are particularly interested in late-medieval and Renaissance French texts.

Articles may examine, but are not limited to questions related to:

- Discourses and practices of emotions and affect
- Somatization of the emotional act
- Affect and emotions in poetry
- Emotions, affect and gender
- Queer emotions and affects
- Emotions, affect and race
- Psychogeographies of emotions and affect
- Rhetorics of affect or emotions
- Emotional rewritings of historical events

Please send 300-word abstracts in English, as well as a short biography with university affiliation and email address,

to Andreea Marculescu
(marculescu.andreea@gmail.com or
amarcule@uci.edu) and Charles-Louis
Morand Métivier (cmorandm@uvm.edu)
before June 1st. Selected abstracts will be

notified on July 1st, and the complete
papers will be due on November 1st.

**Les sections « Appels de communications » et « Appels d'articles »
sont dorénavant postées sur notre site web : [http://www.csrs-
scer/annoncements](http://www.csrs-scer/annoncements).**

**The « Calls for Papers » are now posted on our Web site :
<http://www.csrs-scer>.**

CALL FOR NOTES / APPEL À CONTRIBUTIONS

For inclusion in the next issue of the News, send your announcements,
corrections, addenda to the editor : jnassich@uwo.ca

Pour publication dans notre prochain Bulletin, envoyez vos annonces,
corrections ou ajouts au rédacteur : jnassich@uwo.ca

Deadline / Date limite : 15 août 2015 - August 15, 2015

The News are sent by email to all current members of the CSRS in good
standing. Members who do not have access to email or to our website can opt
to receive the News by mail. To do so, please write to the CSRS Treasurer.

Le Bulletin est envoyé par courriel, à tous les membres en règle de la SCÉR.
Si vous n'avez pas accès au courriel ou au site internet de la SCÉR et que
vous souhaitez recevoir le Bulletin par la poste, veuillez écrire à notre
trésorier :

Paul Dyck, Department of English, Canadian Mennonite University
500 Shaftesbury Boulevard, Winnipeg MB R3P 2N2

Un grand merci à / Many thanks to: Mawy Bouchard, Victoria Burke,
Hélène Cazes, Diane Desrosiers-Bonin, Paul Dyck, Louise Frappier,

Anne G. Graham, Brenda Hosington, Joseph Khoury, Natalie Oetjen,
Margaret Reeves.

Minutes / Procès-verbal
Canadian Society for Renaissance Studies
Société canadienne d'études de la Renaissance

Annual General Meeting / Assemblée générale annuelle
At 5:15 pm on May 24, 2014 / Le 24 mai 2014 à 17h15
Brock University, Taro 403

Present (20) : Jean-Philippe Beaulieu, Don Beecher, Irene Grace Bom, Bill Bowen, Claire Carnin, Hélène Cazes, Diane Desrosiers, Louise Frappier, Brenda Hosington, Ron Huebert, Joseph Khoury, Annick MacAskill, Guy Poirier, Beth Popham, Anthony Raspa, Margaret Reeves, Elisabeth Sauer, Douglas Shantz, Tristan Vigliano, Micheline White

1. Adoption of the Agenda / Adoption de l'ordre du jour

Motion : Margaret Reeves

Seconded : Diane Desrosiers

Carried.

2. Report of *Renaissance and Reformation* Editor and Iter Community (Bill Bowen) / Rapport du directeur de *Renaissance et Réforme* et Iter Community (Bill Bowen)

The journal is in a very healthy state as it prepares for the celebration of the 50th anniversary of the journal in 2014. A high level of good quality submissions enabled the journal to continue a program of publishing more articles and book reviews per volume (started in volume 34) without sacrificing quality or jeopardizing the new alignment of the issue/volume date and publication date. The only note of caution is that we need to ensure that the new norms do not distort a historic breadth in the disciplinary coverage of the articles and reviews or the balance of French and English offerings.

During 2013 we completed the regularization of the editorial board and the consolidation of the production system. A review of the editorial processes will lead to changes in the editorial team in 2014. There is a similar timeline for the release of a revised style sheet. In sum, much has been accomplished along with strategic planning to lay a solid foundation for the next application to SSHRC, which is due at the beginning of June 2014.

In 2013, 48 articles were received, 19 accepted, 10 revised and resubmitted and 10 rejected. 8 are still under evaluation. 41 were in English, 7 in French. 34 articles were submitted by non-faculty members (Post-doctoral or PhD students). The scholars who submitted papers were mostly from Canada (11), USA (18), UK (8) and France (5). The papers were about language/literature (26) and history (22).

49 articles have been submitted in 2014 (as of May 2014); 5 have been accepted and

3 rejected. 39 are under evaluation.

The proactive campaign to solicit more submissions, especially through encouraging proposals for thematic issues, continues to have a positive impact.

A more sophisticated tracking of disciplines with a detailed set of categories is under consideration for development and implementation in 2014-2015.

In 2012, there were 39,134 visits to the journal through OJS (Open Journal Systems), and 57,615 for 2013. Users, in 2013, were from Canada (21%), USA (25%), Great Britain (7%), China (8%), India (5%) and France (4%).

A new board was announced in volume 36.1 (2013). Board members are offered 3-year (renewable) terms with expectations clearly specified in the letters of appointment.

The Natalie Zemon Davis Prize for 2012 has been awarded to Ryan Hackenbracht, for “Mourning the Living: Surrey’s “Wyatt Resteth Here’, Henrician Funerary Debates, and the Passing of National Virtue” (35.2, 2012).

In 2013, *R&R* published two thematic issues : *The Material of Cultural Debt*, edited by Nicholas Terpstra (France) and Mauro Carboni (Bologna), and *Women’s Translations in Early Modern England and France*, edited by Marie-Alice Belle (Montréal). A third special issue appears in 36.3 (2013, published in 2014): *Buchanan polygraphe. In Memoriam Ian D. McFarlane*, edited by Nathalie Catellani-Dufrêne (France).

Subscriptions are stable at 510 for volume 36 (2013), of which 74% are institutional. Online subscriptions are also stable at 41% for 2013. At present, *R&R* is in very good financial shape with income exceeding expenses.

Bill Bowen thanked Hélène Cazes, Konrad Eisenbichler, Pascale Duhamel, Amyrose McCue Gill, and the staff at Iter Inc. for a successful year. Diane Desrosiers thanked Bill Bowen for having regularized the publication schedule of the journal.

3. Programme for Congress 2014 / Programme du Congrès 2014

The President thanked the two organizers (Renée-Claude Breitenstein and Mathew Martin) for their very good work.

4. Report of Graduate Students’ Representative (Irene Grace Bom)

The Graduate Students’ Representative goals have been, for this year, to increase the number of graduate student members, to increase federal funding for graduate student travel to conferences, and to create opportunities for contact among graduate student members.

Last summer, a 24-question survey was sent to student members, asking them to evaluate their experiences of presenting papers at the annual meeting of the society. In most cases, professors and supervisors had encouraged students to present their research at the annual meeting. Half of the students who responded indicated that the responses to their papers were very helpful to their research; the other half described the responses as moderately helpful. Most students greatly enjoyed having contact with other students and members of the society. Most students received a one-time annual grant (of approximately \$500) from their institution to fund travel to the conference. Many students indicated that the cost of travel to academic conferences was burdensome. While some students maintain ongoing membership in scholarly societies, others join only in order to present a paper. Students compared meetings of the SC  R-CSRS favourably with those of other societies. Half of students who responded said the Society would be their first choice of venue for

presentation of future research.

To address the lack of federal funding for student travel to conferences, Irene Grace Bom discussed the results of the survey in a telephone meeting with Justin Campbell, Stakeholder Relations Officer for the Federation of Social Sciences and Humanities. Joseph Khoury participated in this meeting too. The meeting was positive and will, hopefully, result in at least some funding being restored for student conference travel.

Irene Grace Bom also sent an appeal to increase student membership to the heads of graduate societies of various departments (History, English, Modern Languages, Philosophy, Critical Studies). The letter outlined the benefits of membership in the society.

A graduate students' luncheon is again organized, this year, and all members of the society have been invited to attend. In 2011, the society had 26 student members. In 2012, student membership dropped to 15. In 2013, 36 students were members. To date this year, 38 students are part of the society.

Tristan Vigliano congratulated the Society for encouraging the participation of graduate students, something that is very rare in conferences organized in France.

5. Report of Treasurer (Margaret Reeves) / Rapport de la trésorière (Margaret Reeves)

The Treasurer distributed her annual report. As of May 2014, the Society had 160 members. 41 were not registered as members in 2013. 7 of these new members are lapsed. 34 are brand new members. 39 are student members and 53 members currently hold multiyear memberships.

Total amount from patron memberships for 2013: \$680

Travel Funding paid to Graduate Students in 2013: \$500 Residual amount carried forward from 2013: \$180

Amount from patron memberships for 2014 : \$1,180

Total available to fund graduate student travel in 2014 : \$1,180 + 180 = \$1,360

Update on Membership Directory : The 2014 Directory will be compiled after Congress based on information provided on this year's membership renewal forms.

A motion was proposed by Hélène Cazes. to adopt the report. Seconded by Don Beecher. Carried.

Another motion was proposed by Micheline White to allocate the 2015 patron memberships to travel funding for students. Seconded by Diane Desrosiers. The motion was carried unanimously.

6. Report of Secretary and Newsletter Editor (Louise Frappier) / Rapport de la secr  taire et r  dactrice du Bulletin (Louise Frappier)

A motion was proposed by Margaret Reeves to approve the minutes of the 2013 Annual General Meeting. Seconded by Don Beecher. Motion carried.

The secretary will terminate her mandate this year and she thanked all the members for their support. Society members expressed warm thanks and praise to the Secretary/Editor for her exceptional contribution to the Society during the past six years.

7. Report of Vice-President (Hélène Cazes) / Rapport de la vice-présidente (Hélène Cazes)

The 2013 Erasmus prize has been awarded to Claire M. Duncan, and the 2013 Montaigne prize has been awarded to Rick Bowers. The Vice-President pointed out the fact that the submissions were excellent and she encouraged all members to submit their paper for this year's competition. The Vice-President suggested using last year's deadline of July 15, but mentioned that the incoming Vice-President will be organizing the adjudication committee, and that members should contact her. The secretary will circulate an announcement by email after Congress.

8. Presentation by Justin Campbell, Stakeholder Relations Officer, and Lyne Sauvageau, Treasurer, Board of Directors, Federation for the Humanities and Social Sciences

As the new liaison officer, Justin Campbell wishes to strengthen the links with the Federation members. After a difficult period, the Federation is now in good financial health. It is a good time to propose new projects. The liaison officer met with the associations to discuss the issue of graduate students' travel funding. It doesn't look like cutting the funding have had a negative impact on graduate student memberships in the associations, but there is a decline in graduate student participation in the Congress meetings. Margaret Reeves underlined the fact that many of the students receive only about \$500 from their university, and often are limited to one conference for the duration of their graduate career. The students don't have enough money to attend more than one conference, whereas participation in conferences is very important for their academic dossiers. She asked what kind of lobbying has the Federation done with SSHRC on this question. Justin Campbell informed the Society that he has collected data from students and sent them to SSHRC. The survey revealed that most of the members could secure money from other sources than SSHRC. Hélène Cazes wondered if the financial issue was more difficult for students coming from a small university.

9. Report of President (Joseph Khoury) / Rapport du président (Joseph Khoury)

The lack of funding for students travel is a main issue for the Society, and the decision to dedicate the patron memberships to students travel was a very good idea and should be strongly encouraged. The number of members is increasing, which is very good news, partly because of our introduction of the multi-year membership option. The Society faces many issues, i.e. less Renaissance faculty positions, less Renaissance scholars in the universities, and therefore less Renaissance graduate students. But due to Irene Grace Bom's efforts, the Society has recruited 39 students members this year.

Joseph Khoury thanked all the executive members for their support during his mandate as president. Members of the Society thanked the president for his exceptional contribution to the Society for serving on the Board for the past eight years.

10. Report of Federation representative (Don Beecher) / Rapport du représentant à la Fédération (Don Beecher)

The Federation annual meeting took place at McGill University, in Montreal. The discussions were intense and concentrated on the « science » of teaching, the future of PhD programs and the future of the Congress itself. The «lecture», as the usual way to deliver knowledge, was strongly questioned: the instructor should be more a discussion facilitator than a lecturer. The institutions should turn more to technology and cultivate MOOCS (Massive Open Online Courses). It was suggested that the scholars should take the

humanities to the people, and that their activities have to be accountable. The Congress should be revisioned as a knowledge fair. The scholars' publications should be posted online, and the evaluation of faculty members based on the number of consultations online. Paul Yachnin led a discussion group about the future of doctorate programs, raising the issue of employability of PhD holders. The relevance of the monographic thesis was also questioned during these discussions.

Some members expressed their disagreement with the Federation's positions about teaching.

11. Candidates for election to the Executive (Joseph Khoury)

A motion was proposed by Anthony Raspa to elect these candidates for positions in the executive committee:

- a. Hélène Cazes, President
- b. Margaret Reeves, Vice-President
- c. John Nassichuk, Secretary and Newsletter Editor
- d. Regional Representative for Québec: Diane Desrosiers
- e. Graduate Students' Representative: Irene Grace Bom

The motion was seconded by Don Beecher and carried unanimously.

Joseph Khoury announced that the Treasurer's position having not yet been filled, Margaret Reeves agreed to continue to fulfill this task on a temporary basis until a replacement will be found.

Another motion was proposed by Hélène Cazes to elect Annick MacAskill as the Society's Equity Representative. The motion was seconded by Margaret Reeves and carried unanimously.

12. 2015 Congress in Ottawa (Joseph Khoury) / Congrès 2015    Ottawa (Joseph Khoury)

A few names were put forward for the organization of next year's Congress: Mawy Bouchard, Victoria Burke, Micheline White.

13. Other business / Varia

Margaret Reeves raised the issue of the preservation of the CSRS-SC  R archives. In 2002, Jane Couchman solicited CSRS-SC  R archival material to be put in the CRRS archives, but there has been no updating of the archives since 2002. Margaret Reeves urged the Society to gather the information and update the archives.

A motion was proposed by Margaret Reeves to allocate a budget between \$500 and \$1,000 for hiring an archivist. The motion was seconded by Hélène Cazes and carried unanimously.

Diane Desrosiers congratulated Margaret Reeves for the exceptional work that she has done as the Society's treasurer.

The meeting was adjourned at 6:37 pm.

**SOCIÉTÉ CANADIENNE DE LA RENAISSANCE / CANADIAN SOCIETY FOR
RENAISSANCE STUDIES**

**UNIVERSITÉ D'OTTAWA
30, 31 MAI AU 1^{ER} JUIN 2015**

MAY 30 30 MAI 2015	SALLE TABARET 315	ROOM TABARET 317	JOINT SESSION IN OTHER ASSOCIATION'S ROOM
	SÉANCE 1 « VOIX DE FEMMES EN CONTEXTES POLÉMIQUES »	PANEL 2 « SHAME, PRIDE, AND HERESY ON THE EARLY MODERN STAGE »	
	Présidente de séance : Hélène Cazes	Chair : Kathryn Prince	
9 H 00	Jean-Philippe Beaulieu, Université de Montréal « Parole de sibylle. Voix prophétiques féminines et discours polémique dans la première moitié du XVII ^e siècle »	Jennifer Panek, University of Ottawa « Shame and Its Circulation in the Theatre : Or, 'So You Think You Can Dance? '»	
9 H 30	Christian Veilleux, Université McGill « Mazarinades en forme de caquet : l'éloquence des sages-femmes »	Sarah Johnson, The Royal Military College of Canada « 'From the Strong Battlements Proudly Appearing' : Defining Pride in Fletcher's <i>Bonduca</i> »	
10 H 00	Diane Desrosiers, Université McGill « Paroles de femmes publiques. Les remontrances de la Petite Nichon »	Ian McAdam, University of Lethbridge « Possible Influence of Arian and Familist Heresy in Marlowe and Shakespeare »	
10 H 30	PAUSE	COFFEE BREAK	
	PANEL 3 « AMPLIFICATION AND SUBVERSION IN RHETORIC : THEORY AND PRACTICE »	SÉANCE 4 « CIRCULATION DES TEXTES ET DES IDÉES »	
	Présidente de Séance : Don Beecher	Président de séance : Luc Vaillancourt	
11 H 00	Michael Ullyot, University of Calgary	Felicity Maxwell, National University of Ireland,	

	Adam James Bradley, University of Waterloo « Rhetorical Schematics in Theory and Practice »	Galway « ‘Adressés vous à mon ambassadeur, et déclarés luy tout’ : The Circulation and Reception of Mary, Queen of Scots’ Letter to her Former Servants »	
11 H 30	Nicole Lamont, McMaster University « ‘A Pattern to all princes living with her’ : The Mirroring and Subversion of Elizabeth I’s Rhetoric and Performance in Shakespeare’s Henry VIII »	Claude La Charité, Université de Rimouski « Rabelais scénariste des mondes imaginaires de Pline l’Ancien dans le <i>Cinquiesme livre</i> »	
12 h 00	DÎNER Graduate Students Luncheon Cafe Nostalgica, 601 Cumberland Street	LUNCH Dîner des étudiants diplômés Cafe Nostalgica 601, Rue Cumberland	
	SÉANCE 5 / PANEL 5 « EARLY MODERN ENGLISH CONVERSIONS AND THE STAGE »	SÉANCE 6 / PANEL 6 « L’HÉROÏNE STOÏQUE ET LA QUESTION DU « SENTIMENT »	
	Chair : Irena Makaryk	Chair : Patricia Demers	
14 H 00	Paul Yachnin, McGill University « Conversational Economies : Thomas Middleton’s <i>Chaste Maid</i> <i>in Cheapside</i> »	Irene Grace Bom, Queen’s University « Imitating God in Sidney’s <i>Defence</i> »	
14 H 30	Elle Crosby, McGill University « Another Dowry for Another Play : John Fletcher’s Conversion of Shakespeare’s <i>The</i> <i>Taming of the Shrew</i> »	Anne G. Graham, Memorial University « <i>L’Abraham sacrificiant de</i> <i>Bèze</i> ou comment se disputer avec Dieu »	
15 H 00	Stephen Wittek, McGill University « Early Modern London, Commercial Theatre, and the Possibility of	Jason Peters, University of Toronto « Earnest Irony : Spenser’s Moral Fictions, the Elizabethan Settlement, and	

	Conversion »	the Politics of Conscience »	
15 H 30	PAUSE	COFFEE BREAK	
	SÉANCE 7 / PANEL 7 « FREE TOPIC / SUJET LIBRE »	SÉANCE 8 / PANEL 8 « REFORM AND REPRESENTATION »	
	Chair : Cristina Perissinotto	Chair : Hélène Cazes	
16 H 00	Margaret Owens, Nipissing University « Ernst Kantorowicz and the Suppression of the Queens ‘ Bodies »	Annick MacAskill, University of Western Ontario « <i>Esther</i> : Étude du stoïcisme féminin chez André de Rivaudeau »	
16 H 30	Ivan C. Kraljic, Université du Québec à Rimouski « Les procédés pathémiques dans les opuscules antiturs de Marc Marule de Split »	Sam Kaufman, University of Toronto « Stoic, Epicure, Hysteric – Women and the New Philosophy in <i>The Duchess of Malfi</i> »	
17 H 00	Chantelle Thauvette, Siena College « Bringing Leonida Back to Life in <i>Swetnam, the Woman-Hater</i> (1620) »	Geneviève Mathieu, Université du Québec à Montréal « D’Érasme à Étienne de La Boétie : l’incidence des sentiments dans l’exercice du jugement moral »	
17 h 30		Heather Kirk, University of Western Ontario « Le mariage de Tristan L’Hermitte : l’exemple tragique d’une femme constante »	
31 MAI 2015	ROOM TABARET 315	ROOM TABARET 317	JOINT SESSION
	PANEL 9 JOINT SESSION WITH ACCUTE : « EARLY MODERN WOMEN’S LIBRARIES : COLLECTIONS, HABITS, EXPERIENCES »	PANEL 10 « ESCHATOLOGICAL VIEWS IN MILTON »	
	Chair : Leah Knight	Chair : Nicholas von Maltzahn	

8 H 30	Paul Dyck, Canadian Mennonite University « Women and Curation at Little Gidding (1625-40) »	George Ramos, University of Western Ontario « Was John Milton Really a Puritan? The Question of Millenarianism in the Early Poetry »	
9 H 00	Jantina Ellens, McMaster University « ‘Make the Better Use of Them’ : Remembering Katherine Thomason’s Library »	Jude Welburn, University of Toronto « The Sovereign Planter : Nature and Labour in Milton’s <i>Paradise Lost</i> »	
9h 30	PAUSE	COFFEE BREAK	COFFEE BREAK
	PANEL 11 JOINT SESSION WITH ACCUTE : « EARLY MODERN WOMEN’S LIBRARIES : COLLECTIONS, HABITS, EXPERIENCES »	PANEL 12 « MONUMENTS AND MOTION IN MILTON »	
	Chair : Micheline White	Chair : Nicholas von Maltzahn	
9 H 45	Edith Snook, University of New Brunswick « Elizabeth Isham’s ‘Everlasting Library’ : On Reading, Medicine, and Self-Care in Seventeenth-Century England »	Seyward Goodhand, University of Toronto « Sympathy in Milton »	
10 H 15	Joseph Black, University of Massachusset-Amherst « Women’s Libraries and the Private Libraries of Renaissance England Project »	Meredith Donaldson Clark, University of Toronto « A Monument Less Lasting Than Bronze : Permanence and Ambivalence in Milton »	
10 H 45	PAUSE	COFFEE BREAK	
	PANEL 13 « COMIC AND SINFUL INFLUENCES »	SÉANCE 14 « (LE) RIRE DES FEMMES »	
	Chair : Jennifer Panek	Présidente de séance : Renée-Claude Breitenstein	
11 H 00	Mathew R. Martin,	Émilie Pilon-David,	

	Brock University « Shaking Hands with Sin : Christopher Marlowe's Influence on George Peele's <i>David and Betsabe</i> »	Western University « 'Dis, et je te dirai qui tu es'. Les phrases maîtresses du discours savant dans les farces des XV ^e et XVI ^e siècles »	
11 H 30	Philip Collington, Niagara University « A Mad-Cap Ruffian and a Swearing Jack : Braggart Courtship from Plautus to Petruchio »	Aida Patient, Mount Royal University « Elizabeth Cellier : Midwifery and Political Spectacle »	
12 H 00	LUNCH	LUNCH	
	SÉANCE / PANEL 15 « 'A YOUNG CONCEPTION' : THEATRES OF THE MIND IN THE WORKS OF SHAKESPEARE AND HIS CONTEMPORARIES »	SÉANCE / PANEL 16 « DE L'ÉPIDICTIQUE ET DU TRAGIQUE »	PANEL 17 / ROOM XXX JOINT SESSION WITH CSM « IMPERFECTION, AWKWARDNESS, AND GRACE : CLERICAL ACTS IN MEDIEVAL AND EARLY MODERN TEXTS »
	Chair :	Chair : Claude La Charité	Chair : Andrew Taylor
13 H 30	Grant Williams, Carleton University « Spenser's Paranoia of Interiority and Intemperate Remembering »	Renée-Claude Breitenstein, Brock University « Représentations de la guerre dans les éloges collectifs de femmes du XVI ^e siècle »	David Watt, University of Manitoba « The Awkwardness of Grace in London : British Library, Cotton Nero A.x »
14 H 00	Donald Beecher, Carleton University « Doing Ethics in Shakespeare's Middle (or 'Problem') Comedies »	Michaël Blais, Université McGill « Sur Diocletian et Horace. Deux tragédies de Pierre Laudun d'Aigaliers »	Glenn Clark, University of Manitoba « 'Worthy the Wine' : Clerical Shepherds and the Social Miracle in the Shepherds' Pageants »
14 H 30	Mark Kaethler, University of Guelph « 'My Brains Will Look Like... a Globe of Countries' : Cognitive Ecologies and Thomas Middleton's <i>A Game at Chess</i> »	Luc Vaillancourt, Université du Québec à Chicoutimi « De la lettre familière à la lettre de compliment : métamorphoses épistolaires chez Étienne du Tronchet »	Paul Dyck, Canadian Mennonite University « Awkwardness and Grace at the Table »

15 H 00	PAUSE	COFFEE BREAK	
15 H 30	TABARET 333 Keynote Talk / Conférence plénière Danièle Letocha, professeure émérite, Université d'Ottawa « La fracture moderne entre opinion et savoir : Descartes contre Montaigne » Présidente : Hélène Cazes		
16 h 45	ASSEMBLÉE GÉNÉRALE SCÉR / CSRS GENERAL MEETING TABARET 333		
18 H 00	COCKTAIL (Cash Bar / bar payant) Hotel NOVOTEL, 33 Nicholas Street, room « AlbionA », 3rd floor.		
19 H 00	BANQUET Hotel NOVOTEL, 33 Nicholas Street, room « AlbionA », 3rd floor.		

The Executive / L'Exécutif 2014-2016

President/Président Hélène Cazes Department of French Clearihue C 254 University of Victoria PO BOX 1700 STN CSC Victoria BC V8W 2Y2 Tel: (250) 721-7367; Fax: (250) 721-8724 E-mail/Courriel: hcazes@uvic.ca	Past President/Président sortant Joseph Khoury Department of English St. Francis Xavier University, PO BOX 5000 Antigonish NS B2G 2W5 Tel: (902) 867-2470; Fax: (902) 867-5400 E-mail/Courriel: jkhoury@stfx.ca
Vice-President/Vice-présidente Margaret Reeves Department of Critical Studies (English) 169 CCS Building, 1148 Research Road University of British Columbia Okanagan Kelowna, B.C. V1V 1V7 Tél. : (250) 807-9639 Email/Courriel : margaret.reeves@ubc.ca	Treasurer/Trésorière Paul Dyck Department of English Canadian Mennonite University 500 Shaftesbury Boulevard, Winnipeg MB RP3 2N2 Tel: (204) 487-3300 ext. 641 E-mail/Courriel: pdyck@cmu.ca
Secretary/Secrétaire John Nassichuk Department of French Studies University of Western Ontario Arts and Humanities Building, Room 2R 18B London ON N6A 3K7 Tél: (519) 661-2111 ext. 85710 E-mail/Courriel: jnassich@uwo.ca	Graduate Students Representative /Représentante des étudiants de cycles supérieurs Irene Grace Bom Queen's University Email/Courriel: irene.bom@queensu.ca
Regional Representatives / Représentants régionaux	
Joanne Wright (Maritimes) Department of Political Science Tilley Hall, Room 215 University of New Brunswick	Diane Desrosiers-Bonin (Québec) Département de langue et de littérature françaises Université McGill 853 rue Sherbrooke Ouest

<p>P.O. Box 4400 Fredericton, NB E3B 5A3 Tel: (506) 458-7422 E-mail/courriel: jwright@unb.ca</p>	<p>Montréal QC H3A 0G5 E-mail/courriel: diane.desrosiers@mcgill.ca</p>
<p>Elizabeth Sauer (Ontario) Department of English Brock University St Catharines ON L2S 3A1 Tel: (905) 688-5550 x3887; Fax: (905) 688-4461 E-mail/courriel: emsauer@brocku.ca</p>	<p>John L. Lepage (Colombie-Britannique/British Columbia) Department of English Malaspina University-College 900 Fifth Street Nanaimo BC V9R 5S5 Tel: (250) 753-3254 poste/ext. 2116 E-mail/courriel: lepage@mala.bc.ca</p>
<p>Douglas Schantz (Prairies) Religious Studies, University of Calgary 2500 University Dr NW Calgary AB T2N 1N4 Tel: (403) 220-3283; Fax: (403) 210-0801 E-mail/courriel: dschantz@ucalgary.ca</p>	<p>Women's and/or Equity Caucus Representative (CFHSS) /Représentante au Caucus pour des questions féministes et/ou d'équité (FCSH) Annick MacAskill Department of French Studies University of Western Ontario Arts and Humanities Building Room 2R 34 London ON N6A 3K7 E-mail/Courriel: amacaski@uwo.ca</p>